



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/168/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

30 հուլիսի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի, Արմեն Մարությանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի հուլիսի 30-ին քննելով ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով առերևույթ խախտման կապակցությամբ 2025 թվականի հուլիսի 9-ի թիվ ՎԻՎ/168/2025 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետով սահմանված գործառույթների իրականացման շրջանակներում, «Hetq.am» լրատվական կայքի՝ ««Սխալմունքներ» Նոյեմբերյան համայնքում» (<https://hetq.am/hy/article/174954>) վերտառությամբ հրապարակման հիման վրա իրականացված ուսումնասիրության արդյունքում պարզել է հետևյալը.

1.2 Նոյեմբերյանի համայնքապետարանի պաշտոնական կայքէջի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Նոյեմբերյանի համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանը 2025 թվականի փետրվարի 17-ի [REDACTED] Նոյեմբերյանի համայնքապետարանի և «ԶԻ-ԳԱՐԱԺ» ՍՊ ընկերության միջև 2022 թվականի հոկտեմբերի 31-ին կնքված [REDACTED] համայնքային սեփականություն հանդիսացող անշարժ գույքի վարձակալության պայմանագրով սահմանված 4 տարի ժամկետը փոխարինել է 25 տարի ժամկետով:

Պարզվել է նաև, որ «ԶԻ-ԳԱՐԱԺ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավարն է հանդիսանում Նոյեմբերյանի համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի որդին՝ Վահագն Աղաբաբյանը, իսկ ընկերությանը [REDACTED] Նոյեմբերյանի համայնքի ղեկավարի օգնական Գեղամ Զիլավյանը:

1.3 Ուսումնասիրության ընթացքում պարզ է դարձել նաև, որ վերոնշյալ որոշումը կայացնելուց առաջ Արսեն Աղաբաբյանի կողմից «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով (այսուհետ՝ Օրենք) սահմանված կարգով Հանձնաժողով չի ներկայացվել դրա կայացման փաստի վերաբերյալ հայտարարություն:

1.4 Հանձնաժողովի՝ 2025 թվականի հուլիսի 9-ի թիվ ՎԻՎ/168/2025 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտման հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ:

1.5 Հանձնաժողովը 2025 թվականի հուլիսի 10-ին Արսեն Աղաբաբյանին հասցեագրել է թիվ 01/2734-2025 գրությունը՝ կից ներկայացնելով թիվ ՎԻՎ/168/2025 վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումը, միաժամանակ հրավիրելով անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով 2025 թվականի հուլիսի 24-ին՝ ժամը՝ 15:00-ին մասնակցելու Օրենսգրքի 169.31-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ վարչական իրավախախտման հիմքով արձանագրության կազմմանը, ինչպես նաև 2025 թվականի հուլիսի 30-ին ժամը՝ 15:00-ին վերաբերելի նյութերի հիման վրա իրականացվող գործի քննությանը:

1.6 2025 թվականի հուլիսի 24-ին պատշաճ ծանուցված Արսեն Աղաբաբյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/127/25 արձանագրությունը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.7 2025 թվականի հուլիսի 30-ին, ժամը՝ 15:00-ին, պատշաճ ծանուցված Արսեն Աղաբաբյանի բացակայությամբ տեղի է ունեցել Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/168/2025 գործի քննությունը:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Արձանագրված առերևույթ իրավախախտման առնչությամբ 2025 թվականի հուլիսի 22-ին Արսեն Աղաբաբյանի կողմից ներկայացվել է հետևյալ գրավոր դիրքորոշումը.

2.1 «(...)»:

ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի 2025 թվականի փետրվարի 17-ի [REDACTED] որոշմամբ՝ Նոյեմբերյանի համայնքապետարանի և «ՋԻ-ԳԱՐԱԺ» ՍՊ ընկերության միջև 2022 թվականի հոկտեմբերի 31-ին կնքված՝ համայնքային սեփականություն հանդիսացող անշարժ գույքի վարձակալության պայմանագրում սահմանված 4 տարի ժամկետը փոխարինվել է 25 տարի ժամկետով: Համայնքի ղեկավարի նշված որոշման համար իրավական հիմք է հանդիսացել ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ավագանու 15.01.2025 թվականի թիվ [REDACTED] որոշումը: Ընդ որում ավագանու որոշումն ընդունվել է միաձայն, ինչը վկայում է, որ ավագանու կողմից անշարժ գույքի վարձակալության պայմանագրի ժամկետի փոփոխության վերաբերյալ որոշում ընդունելը դիտարկվել է համայնքային շահի տեսանկյունից: Ուստի աներկբա է, որ որոշման նախագծին միաձայն կողմ քվեարկելով՝ ավագանու անդամները (որոնցից 9-ը Քաղաքացիական պայմանագիր, 6-ը՝ Հանուն Հանրապետության ժողովրդավարության պաշտոնների դաշինք և 6-ը Ապրելու երկիր խմբակցությունից), արտահայտել է համայնքային՝ այլ ոչ թե իմ կամ ինձ հետ փոխկապակցված անձանց շահը:

Ճիշտ է, «ՋԻ-Գարաժ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսանում է իմ որդին՝ Վահագն Աղաբաբյանը, իսկ ընկերության [REDACTED] բաժնետերը՝ համայնքի ղեկավարի օգնական Գեղամ Զիլավյանը, և այդ հանգամանքը ձևական առումով կարող է դիտարկվել որպես փոխկապակցվածություն: Սակայն գործարքը որևէ կերպ չի կատարվել իմ կամ նշված անձանց անձնական շահերը սպասարկելու նպատակով:

Սույն դեպքում, վարձակալը կարճ՝ 4 տարի ժամկետով անշարժ գույքը օգտագործելու դեպքում խուսափում էր լրացուցիչ ծախսեր և ներդրումներ կատարելուց, ինչը չէր բխում նաև

համայնքի շահերից: Ուստի անշարժ գույքի վարձակալության պայմանագրի փոփոխությունը՝ 4 տարվա փոխարեն 25 տարի ժամկետ սահմանելը, կատարվել է բացառապես ընկերության կողմից ներկայացված՝ ներդրումային կայունության ապահովման անհրաժեշտության հիմքով և համայնքի շահերից ելնելով:

Անշարժ գույքի վարձակալության արժեքը սահմանվել է կիրառվող շուկայական գնային չափանիշներին համապատասխան՝ ամսական 70000 (յոթանասուն հազար) ՀՀ դրամ: Գործարքի արդյունքում որևէ արտոնյալ պայման չի կիրառվել, վճարումները կատարվել են ըստ պայմանագրի և մուտքագրվել են համայնքային բյուջե: Բացի դա, վարձակալը ստանձնել է տարածքի բարեկարգման և պահպանման պարտավորություններ՝ ինչը նույնպես բխում է համայնքի շահերից:

Վարձակալության ժամկետի փոփոխության որոշումը կայացվել է՝ համայնքի ղեկավարի լիազորությունների շրջանակներում, առանց Գեղամ Զիլավյանի կամ այլ փոխկապակցված անձի մասնակցության: Որևէ միջամտություն կամ ազդեցություն որոշման մշակման, քննարման կամ ընդունման փուլերում չի եղել: Գործընթացը թափանցիկ է եղել և համապատասխանում է տեղական ինքնակառավարման ոլորտում գործող իրավական կարգավորումներին:

Ընդունում եմ, որ վերոհիշյալ իրավիճակում կարող էր ներկայացվել շահերի բախման հայտարարագիր: Այնուամենայնիվ, դա չի արվել ոչ թե դիտավորությամբ կամ թաքցնելու միտումով, այլ պայմանավորված է եղել օրենսդրության տվյալ բնագավառի թերի իմացության հետևանքով: Այդ բացթողումը եղել է զուտ տեխնիկական բնույթի, առանց որևէ անբարեխիղճ դրդապատճառի: Որպես համայնքի ղեկավար ես պատրաստ եմ համագործակցել հանձնաժողովի և այլ վերահսկող մարմիններ հետ՝ նմանատիպ թերությունները հետագայում բացառելու նպատակով:

Հաշվի առնելով վերը նշված դիրքորոշումը՝ գտնում եմ, որ թեև որոշ գործոններ կարող են ձևական առումով պարունակել շահերի բախման հատկանիշներ, սակայն իրականում գործարքը կատարվել է օրինական ընթացակարգով, հիմնվել է համայնքի շահերի վրա չի հանգեցրել մադնացոր շահի, չի խախտել հավասարության սկզբունքը և բխել է ներդրումային կայունության ապահովելու տրամաբանությունից:

Ուստի խնդրում եմ վարչական վարույթի ընթացակարգային գործառույթներում հիմնվել ոչ միայն շահերի բախման հատկանիշների ձևական առկայության, այլև գործարքի փաստական արդյունքների և համայնքային շահի համատեքստում:»:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/168/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի կայքի տվյալների համաձայն՝ Արսեն Աղաբաբյանը 2021 թվականի դեկտեմբերի 5-ին ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ավագանու ընտրություններին մասնակցել և 2021 թվականի դեկտեմբերի 16-ին ավագանու անդամ է ընտրվել «Ապրելու երկիր» կուսակցության ընտրացուցակով: Նոյեմբերյանի համայնքապետարանի պաշտոնական կայքի համաձայն՝ Նոյեմբերյան համայնքի ավագանու 2021 թվականի դեկտեմբերի 21-ի թիվ [REDACTED] որոշմամբ Արսեն Աղաբաբյանը ընտրվել է Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար (<https://noyemberyan.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=v&g=055ab3b7-febf-4d27-95d2-04d617c4f8c5>) և մինչ օրս զբաղեցնում է համայնքի ղեկավարի պաշտոնը (<https://noyemberyan.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=v&g=302247b9-47d6-40f5-b85d-95fc8c0b4d03>):

3.2 Հայտարարագրման համակարգում առկա տվյալների համաձայն Վահագն Աղաբաբյանը հանդիսանում է Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի որդին:

3.3 Պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային համակարգի տվյալների համաձայն՝ Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի որդին՝ Վահագն Աղաբաբյանը, 2024-ի դեկտեմբերի 19-ից հանդիսանում է «Զի-Գարաժ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար:

3.4 Ըստ Պետական եկամուտների կոմիտեի տվյալների 2024 թվականի նոյեմբերի 13-ից առ այսօր Գեղամ Զիլավյանը զբաղեցնում է Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավարի օգնականի պաշտոնը: Վերջինս համայնքի ղեկավարի օգնականի պաշտոնը զբաղեցրել է նաև 2022 թվականի մարտի 17-ից մինչև 2022 թվականի օգոստոսի 25-ը:

3.5 Պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային համակարգի տվյալների համաձայն՝ «Ջի-Գարաժ» ՍՊ ընկերությունը () հիմնադրվել է 2021 թվականի մայիսի 2-ին՝ Գեղամ Զիլավյանի կողմից, ով ընկերությունում ունեցել է մասնակցություն՝ 02.05.2021-14.10.2022թթ.: Վերջինս իրեն պատկանող բաժնեմասից 2022 թվականի օգոստոսի 5-ին օտարել է Տաթևիկ Մարությանին: Ներկայումս նա հանդիսանում է «Ջի-Գարաժ» ՍՊ ընկերության բաժնեմասնակիցը:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները

4.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի գործողությունը տարածվում է հանրային իշխանության մարմինների վրա, ինչպես նաև հանրային պաշտոններ և հանրային ծառայության պաշտոններ զբաղեցնող անձանց վրա: Օրենքի 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոնը դասակարգվում է խմբերի՝ պետական և համայնքային: Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորման համաձայն՝ համայնքի ղեկավարի պաշտոնը հանդիսանում է **համայնքային քաղաքական պաշտոն**:

4.2 Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա:

4.3 Նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ: Գործարար հարաբերությունները ներառում են տնտեսական, տնտեսավարման կամ գործարքներից ծագող ցանկացած հարաբերություններ, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել օգուտների ստացման այդ հարաբերությունների մասնակիցների կամ նրանցից որևէ մեկի համար: Քաղաքական հարաբերությունները ներառում են որևէ կուսակցության մասնակցության կամ տվյալ

կուսակցության այլ անդամների հետ ունեցած գործարար կամ այլ գործնական կամ անձնական կապի ուժով ծագող հարաբերությունները:

4.4 Նույն հոդվածի 11-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի իմաստով՝ փոխկապակցված անձինք են՝

1) պաշտոն զբաղեցնող անձի ամուսինը, պաշտոն զբաղեցնող անձի կամ նրա ամուսնու զավակը (այդ թվում՝ որդեգրված), ծնողը (այդ թվում՝ որդեգրողը), քույրը, եղբայրը.

2) պաշտոն զբաղեցնող անձի հետ ազգակցական և ոչ ազգակցական սերտ անձնական հարաբերություններ ունեցող անձինք, այդ թվում՝ համատեղ բնակվող անձինք, փաստացի խնամքի տակ գտնվող անձինք, ընդհանուր տնտեսական շահ ունեցող անձինք.

3) այն կազմակերպությունը, որին մասնակցության և (կամ) պայմանագրի հիման վրա պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ նրա հետ փոխկապակցված անձը օրենսդրությամբ սահմանված կարգով իրավունք ունի ուղղակի կամ անուղղակի տնօրինելու (այդ թվում՝ առք ու վաճառքի, համատեղ գործունեության պայմանագրի, հանձնարարության, լիազորագրի կամ այլ գործարքների միջոցով) կազմակերպության կանոնադրական կապիտալի կամ փայաբաժնի կեսից ավելին, կանխորոշելու այդ կազմակերպության կողմից ընդունվող որոշումները (այդ թվում՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելու պայմանները) և (կամ) տալու այդ կազմակերպության կողմից իր հիմնական գործունեությանն առնչվող պարտադիր կատարման ենթակա հանձնարարականներ:

4.5 Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ **պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է խուսափի շահերի բախման իրավիճակի առաջացումից, ձեռնպահ մնա շահերի բախման իրավիճակում գործողություն (անգործություն) կատարելուց** կամ որոշում ընդունելուց, այդ թվում՝ որոշման կայացմանն ուղղված նախապատրաստական աշխատանքներին (փաստաթղթերի նախագծերի կազմում, քննարկումների կազմակերպում, որոշման վրա ազդեցություն ունեցող հանձնախմբերի ձևավորում և այլն) մասնակցելուց կամ այլ կերպ որոշման կայացման գործընթացին մասնակցելուց:

4.6 Նույն հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ եթե վերադաս կամ անմիջական ղեկավար ունեցող պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից կամ նրա մասնակցությամբ իր լիազորությունների շրջանակում գործողության կատարումը (անգործությունը) կամ որոշման ընդունումը կարող է հանգեցնել շահերի բախման

իրավիճակի առաջացման, **ապա պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է 10-օրյա ժամկետում** իր վերադաս անձին կամ անմիջական ղեկավարին ներկայացնել գրավոր հայտարարություն **շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին**, որը ենթակա է քննարկման անհապաղ:

4.7 Նույն հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձը սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքերում պարտավոր է այդ մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով**, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր, այդ թվում՝ հանդես գալ կոնկրետ իրավիճակում շահերի առկայության մասին հայտարարությամբ:

4.8 Նույն հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ նախքան վերադասի կամ անմիջական ղեկավարի գրավոր համաձայնությունը կամ **Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունը ստանալն անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց կամ որոշում կայացնելուց**, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ՝ այդ մասին տեղեկացնելով վարույթի մասնակիցներին, իր վերադասին կամ անմիջական ղեկավարին, իսկ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունենալու դեպքում՝ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին:

4.9 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովի գործառույթներից է՝ պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի, դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի, դատախազի, քննիչի), համայնքների ղեկավարների, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց վարքագծի կանոնների, բացառությամբ նվերներ ընդունելու սահմանափակումների, և **շահերի բախման կարգավորումների պահպանմանը հետևելը**:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.11 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.12 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.13 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.14 Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն չներկայացնելը**՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի չափով:

4.15 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվում են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից նույն օրենքով սահմանված դեպքերում շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելուն առնչվող իրավահարաբերությունները:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվում է «շահերի բախման իրավիճակի» հասկացությունը, որի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա: Միաժամանակ, նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված դրույթով բացահայտված է «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը» բովանդակային սահմանները:

Վերոնշյալ իրավակարգավորումների համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ Օրենքով սահմանված իմպերատիվ պահանջներն ապահովում են պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի ինչպես հնարավոր, այնպես էլ փաստացի ազդեցության չեզոքացումը վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, որը կարող է դրսևորվել ինչպես որոշում կայացնելու, այնպես էլ գործողություն կատարելու արարքներում:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորումների վերլուծությունից բխում է, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին հայտարարություն ներկայացնելու պարագայում անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց՝ բացառություն սահմանելով միայն այն դեպքերի համար, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ:

Վերլուծելով Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի իրավակարգավորումները՝ պարզ է դառնում, որ նշված իրավակարգավորմամբ նախատեսվում է շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու պարտականություն, որը չկատարելու համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով: Նշված դրույթով սահմանված զանցանքի օբյեկտիվ կողմը դրսևորվում է իրավասու մարմին հայտարարություն չներկայացնելու արարքով:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ որևէ ձևով դրսևորված փոխկապակցվածության հանգամանքի առկայությունն արդեն իսկ այն ազդակն է, որի պարագայում պաշտոնատար անձը, ում վերաբերելի են շահերի բախմանն առնչվող իրավակարգավորումները, մինչև որոշում ընդունելը կամ գործողություն կատարելը պարտավոր է շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել:

Սույն գործով ՀՀ Տավուշի մարզի Իջևան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանը Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, ուստի, վերջինիս նկատմամբ տարածվում են Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերող իրավակարգավորումները:

Սույն գործում առկա փաստական տվյալների համաձայն՝ Արսեն Աղաբաբյանը, առանց Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու, իր լիազորությունների շրջանակում որոշում է կայացրել Օրենքի իմաստով իր հետ փոխկապակցված (որդու և գործնական հարաբերություններ ունեցող) անձանց հետ գործնական հարաբերություններ ունեցող անձի՝ «Զի Գարաժ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ, որի գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսանում է իր որդին Վահագն Աղաբաբյանը, իսկ 50% բաժնետեր և իրական շահառու է հանդիսանում իր օգնական՝ Գեղամ Զիլավյանը:

Վերոգրյալի արդյունքում տվյալ որոշման կայացմամբ Արսեն Աղաբաբյանը խախտել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը:

Անդրադառնալով վարույթի մասնակցի կողմից ներկայացված գրավոր դիրքորոշմանը (տես՝ որոշման 2.1 կետ), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ անկախ այն հանգամանքից,

որ տվյալ որոշման կայացումը բխել է համայնքի շահերից, թե ոչ, Արսեն Աղաբաբյանը, տվյալ իրավիճակում, այն է՝ իր որդու և օգնականի հետ գործնական հարաբերություններ ունեցող ընկերության վերաբերյալ որոշում կայացնելիս, որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, պարտավոր էր գործել «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված պահանջների պահպանմամբ, մասնավորապես պարտավոր էր ղեկավարվել Օրենքի 33-րդ հոդվածի կարգավորումներով:

Ինչ վերաբերվում է վարույթի մասնակցի կողմից ներկայացված այն դիրքորոշմանը, համաձայն որի՝ հայտարարգիր չներկայացնելը օրենսդրության տվյալ բնագավառի թերի իմացության հետևանք է եղել, Հանձնաժողովն արձանագում է, որ նշված պնդումը չի կարող հիմք հանդիսանալ վարչական պատասխանատվությունից ազատելու համար:

Այսպիսով, սույն գործով առկա փաստերի համադրման արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ Արսեն Աղաբաբյանի կողմից իր պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումն ապահովելու նպատակով չեն ձեռնարկվել օրենքով սահմանված համապատասխան գործողություններ շահերի բախման իրավիճակում չհայտնվելու կամ նման իրավիճակում հայտնվելու պարագայում օրենքով նախատեսված՝ կանխարգելման ընթացակարգերով առաջնորդվելու ուղղությամբ:

Վերոշարադրյալի արդյունքում, սույն գործով վարույթի մասնակցի կողմից խախտվել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը՝ շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու առնչությամբ, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքը:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վերոնշյալ իրավախախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցին, գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական

վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կոդիտարկվի համաչափ:

Վերոշարադրյալից ելնելով՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Արսեն Աղաբաբյանի կողմից կատարված արարքը հանգեցնում է օրենքով պահպանվող շահերի՝ սույն դեպքում «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով ամրագրված՝ շահերի բախմանը վերաբերելի իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը՝ հաշվի առնելով այն, որ գնման պայմանագրերի կնքմամբ, պաշտոնատար անձը մինչև Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունն ստանալը, ըստ էության, ձեռնպահ չի մնացել գործողություն կատարելուց: Միաժամանակ, առկա չեն եղել նաև այն դեպքերը, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը պայմանավորված է եղել անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ:

Այսպիսով, ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանն իր լիազորությունների շրջանակում վերոնշյալ որոշման կայացմամբ կատարել է գործողություն, որն առերևույթ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, մինչդեռ, որպես քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով շահերի առկայության մասին գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ խախտելով օրենքով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերելի իրավակարգավորումների պահանջը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ Տավուշի մարզի Նոյեմբերյան համայնքի ղեկավար Արսեն Աղաբաբյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի՝ **300 000** (երեք հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի **«նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Արսեն Աղաբաբյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ