



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/125/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

25 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Արմեն Մարուխյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 25-ին քննելով ՀՀ քննչական կոմիտեի Լոռու մարզային քննչական վարչության ՀԿԳ քննիչ Տիգրան Ռոբերտի Թադևոսյանի ընտանիքի անդամ Սոֆյա Հակոբյանի կողմից պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելու համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/125/2025 գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26.1-րդ և 26.2-րդ հոդվածներով սահմանված կարգով Տիգրան Ռոբերտի Թադևոսյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում, ուսումնասիրել է վերջինիս ընտանիքի անդամ Սոֆյա Հակոբյանի գույքային դրությունը, այդ թվում նաև նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը: Ուսումնասիրության ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն իրականացվել է հայտարարագրված տվյալների արժանահավատության և ամբողջականության ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

Սոֆյա Հակոբյանի Հայտարարագրում հայտարարագրված չեն վերջինիս համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանող Լոռու մարզ, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 2 հողամասերը (ընդհանուր՝ 3,810 քմ):

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալների հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի մարտի 26-ին Սոֆյա Հակոբյանին հասցեագրել է թիվ 01/1218-2025 գրությունը՝ հրավիրելով նշված գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը՝ ժամը՝ 16:00-ին Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելուն, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը՝ ժամը՝ 12:00-ին գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Սոֆյա Հակոբյանը ստացել է 2025 թվականի մարտի 29-ին (հիմք՝ AL0127224497AM ծանուցագիր):

1.3 2025 թվականի մարտի 28-ին Սոֆյա Հակոբյանը Հանձնաժողով է ներկայացրել միջնորդություն՝ արձանագրության կազմման և գործի քննության օրը տեղափոխելու վերաբերյալ: Միջնորդությունը բավարարվել է և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու օր է նշանակվել ապրիլի 18-ին, ժամը 16:00-ին, իսկ գործի քննությունը՝ 2025 թվականի ապրիլի 20-ին, ժամը 12:00-ին (հիմք՝ AL0127306573AM ծանուցագիր):

1.4 2025 թվականի ապրիլի 18-ին պատշաճ ծանուցված Սոֆյա Հակոբյանի լիազորված անձ Տարոն Թադևոսյանի ներկայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման

վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 65/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.5 Սոֆյա Հակոբյանի լիազորված անձ Տարոն Թադևոսյանը 2025 թվականի ապրիլի 21-ին միջնորդություն է ներկայացրել Հանձնաժողով՝ խնդրելով գործի քննությունը տեղափոխել ապրիլի 25-ին: Միջնորդությունը բավարարվել է և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության օր է նշանակվել 2025 թվականի ապրիլի 25-ին՝ ժամը 16:00-ին:

1.6 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Սոֆյա Հակոբյանի լիազորված անձ Տարոն Թադևոսյանի ներկայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 25-ին, ժամը՝ 16:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Սոֆյա Հակոբյանի լիազորված անձ Տարոն Թադևոսյանը գործի քննության ժամանակ ներկայացրել է Սոֆյա Հակոբյանի գրավոր դիրքորոշումը, որով վերջինս հայտնել է հետևյալը. «(...) թե որդիներս և թե ես որևէ տեղեկություն չենք ունեցել Լոռու մարզի [REDACTED] գտնվող մեր ընտանիքին համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանող թվով 2 հողամասերի մասին, հակառակ դեպքում մեր կողմից դրանց մասին հայտարարագրերում չնշելը համարում եմ անտրամաբանական՝ հաշվի առնելով, որ այդ տվյալները բոլորին հասանելի են: Կամ ինչ շահագրգռվածություն պետք է լիներ դրանք չնշելը՝ հաշվի առնելով նաև, որ արժեք չեն ներկայացնում, գտնվում են հեռու սարերում և նախատեսված են խոտ հավաքելու համար: Ես 2011 թվականին ամուսնալուծվել եմ և մշտապես բնակվել եմ քաղաքում: Մենք երբևէ այդ հողամասերի համար որևէ հարկ չենք վճարել, նախկին ամուսնուս հետ կապ չենք ունեցել որևէ մեկս: Ավելին նրա մահից հետո՝ 2024 թվականի փետրվարի 24-ին, որևէ մեկս այդ հողամասերի նրա մասնաբաժինը որպես ժառանգություն ընդունելու համար որևէ քայլ չենք արել: Եթե ես իմանայի դրանց մասին, ապա առնվազն գոնե որդիներիս կասեի, որ այդ ուղղությամբ որևէ քայլ ձեռնարկեն:

Ավելին՝ թեկուզ մինչ մեր ամուսնալուծվելը տան և առհասարակ բոլոր թղթաբանություններով զբաղվել է նախկին ամուսինս: Մենք երբևէ, այդ թվում՝ ամուսինս (հակառակ դեպքում ողջամտորեն կիմանայի այդ մասին) չենք մշակել այդ հողերը: Հիմա նոր արդեն որդիներս ճշտել են, որ դրանք սարերում գտնվող հողամասեր են, որոնք նախատեսված են խոտի աճեցման և ստացման համար: Ես ողջ կյանքում աշխատել եմ որպես բուժքույր գյուղի ամբուլատորիայում, երբևէ անասնապահությամբ կամ հողագործությամբ չեմ զբաղվել: Նաև իմ հայտարարագրման լրացման հարցում օգնում են որդիներս, ինքնուրույն շատ կոժվարանամ այն լրացնել և անիմաստ եմ համարում այդ հողերի մասին իմանալով՝ որդիներիս չասելի, որ դրանք ևս ներառեն: Ես երբեք այդ հողերի վերաբերյալ վկայական մեր տանը չեմ տեսել, ավելին՝ որևէ վկայական չեմ ստացել:»

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/125/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ ՀՀ քննչական կոմիտեի Լոռու մարզային քննչական վարչության ՀԿԳ քննիչ Տիգրան Ռոբերտի Թադևոսյանի ընտանիքի անդամ Սոֆյա Հրաչիկի Հակոբյանը հանդիսանում է հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.2 Կադաստրի կոմիտեից ստացված տվյալների համաձայն՝ Սոֆյա Հակոբյանին և համատեղ բնակվող անձանց՝ Տարոն Թադևոսյանին և Տիգրան Թադևոսյանին, համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում է Լոռու մարզ, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 2 հողամաս (ընդհանուր՝ 3,810 քմ), մինչդեռ նշված հողամասերը հայտարարագրված չեն Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույք» բաժնում:

3.3 Կադաստրի կոմիտեի կողմից 07.04.2025թ. տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Մարզ Լոռի, համայնք Սպիտակ, [REDACTED] հասցեում գրանցված 2 միավոր անշարժ գույք, որոնց մակերեսները կազմում են 0.274հա և 0.107հա, նշված գույքերի նկատմամբ

իրավունքի պետական գրանցման համար հիմք է հանդիսացել հողային բարեփոխումների և սեփանաշնորհման հանձնաժողովի 13.06.1991թ. թիվ 8 որոշումից քաղվածքը:

3.4 Ք. Վանաձոր «Էրեբունի» համատիրության նախագահի կողմից 03.04.2025թ. տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Սոֆյա Հակոբյանը 2010 թվականից մշտապես բնակվում է [REDACTED] հասցեում:

3.5 Լոռու մարզի, Սպիտակ համայնքի, Արևաշող բնակավայրի վարչական ղեկավարի կողմից 07.04.2025թ. տրված տեղեկանքի համաձայն՝ Լոռու մարզի, Սպիտակ համայնքի, [REDACTED] հասցեի բնակիչ Տարոն Ռոբերտի Թադևոսյանը 2010 թվականից մոր՝ Սոֆյա Հակոբյանի, և եղբոր՝ Տիգրան Թադևոսյանի, հետ միասին բացակայում են բնակավայրից: Նրանց ընդհանուր համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանող թվով երկու հողամասերի՝ 0,107 հա տնամերձ հողամասի և 0,274 հա անջրդի վարելահողի հողի հարկի և գույքահարկի պարտավորությունները մարել է Տարոն Թադևոսյանի հայրը՝ Ռոբերտ Լևոնի Թադևոսյանը:

3.6 ՀՀ ԱՆ «Լոռու մարզ» նոտարական տարածքի նոտարի 02.04.2025թ. թիվ 362 գրության համաձայն՝ ԱԵՆԻՍ Էլեկտրոնային համակարգի ժառանգական գործերի շտեմարանի համաձայն Ռոբերտ Լևոնի Թադևոսյանի մահից հետո ժառանգությունն ընդունելու վերաբերյալ դիմումներ, ժառանգության իրավունքի վկայագրեր չեն տրվել:

3.7 Լոռու մարզի ընդհանուր իրավասության դատարանի 13.09.2011թ. վճռով Սոֆյա Հակոբյանի հայցը ընդդեմ Ռոբերտ Թադևոսյանի՝ ամուսնությունը լուծելու թույլտվության պահանջի մասին, ամբողջությամբ բավարարվել է:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի չափահաս անդամները համարվում են հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող անձ և հայտարարատու պաշտոնատար անձի հայտարարագրում լրացնում են իրենց գույքի, եկամուտների և ծախսերի վերաբերյալ տվյալները, պատասխանատու են դրանց իսկության համար:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող անշարժ գույքը՝ հողամասը, ընդերքի մասը, մեկուսի ջրային օբյեկտը, անտառը, բազմամյա տնկին, ստորգետնյա և վերգետնյա շենքը, շինությունը, հողին ամրակայված այլ գույք:

4.3 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.4 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.5 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.6 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.7 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.8 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.9 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի

խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, **Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Սույն գործով ՀՀ քննչական կոմիտեի Լոռու մարզային քննչական վարչության ՀԿԳ քննիչ Տիգրան Ռոբերտի Թադևոսյանի ընտանիքի անդամ Սոֆյա Հակոբյանը Օրենքի 34-րդ հոդվածի համաձայն՝ որպես հայտարարագրի ներկայացնելու պարտականություն կրող անձ, Հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ, այն է՝ Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույք» բաժնում չի հայտարարագրել է համատեղ սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Լոռու մարզ, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 2 հողամասեր (ընդհանուր՝ 3,810 քմ):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ: Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Նշված խախտման առնչությամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ թեև Սոֆյա Հակոբյանը Լոռու մարզ, Սպիտակ համայնք, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 2

հողամասերը չհայտարարագրելով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը և թույլ է տվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանք, այդուհանդերձ նկատի ունենալով այն, որ Սոֆյա Հակոբյանի կողմից ներկայացված պարզաբանումների և դրանք հիմնավորող փաստաթղթերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ Սոֆյա Հակոբյանը տեղյակ չի եղել, հողամասերի՝ ընդհանուր համատեղ սեփականության իրավունքով իրեն պատկանելու փաստի վերաբերյալ, հողամասերն իր կողմից երբեք չեն օգտագործվել և դրանց սեփականության վկայականները նրան չեն տրամադրվել, ուստի Հանձնաժողովը գործով հաստատված փաստերի համադրման արդյունքում գտնում է, որ վերջինիս կողմից թույլ տրված խախտումն ունի նվազ նշանակություն:

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, որ ՀՀ քննչական կոմիտեի Լոռու մարզային քննչական վարչության ՀԿԳ քննիչ Տիգրան Ռոբերտի Թադևոսյանի ընտանիքի անդամ Սոֆյա Հակոբյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:

Ամփոփելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Սոֆյա Հրաչիկի Հակոբյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարելով բանավոր դիտողություն:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Սոֆյա Հրաչիկի Հակոբյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

3. Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Սոֆյա Հրաչիկի Հակոբյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ՝ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ