



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/119/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

13 մայիսի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Մարիամ Գալստյանի, (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի, Արմեն Մարուխյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի մայիսի 13-ին քննելով Քննչական կոմիտեի Կոտայքի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչ՝ Վաչագան Ռուբիկի Մովսիսյանի ընտանիքի անդամ՝ Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանի կողմից ներկայացված պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելու համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/119/2025 վարչական գործը

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասով, նույն օրենքի 26.1-րդ և

26.2-րդ հոդվածներով սահմանված կարգով Վաչագան Ռուբիկի Մովսեսյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում, ուսումնասիրել է վերջինիս ընտանիքի անդամ Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանի գույքային դրությունը, այդ թվում նաև՝ նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը: Ուսումնասիրության ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն իրականացվել է հայտարարագրերի վերլուծություն և ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

1. Ռուբիկ Մովսեսյանը Հայտարարագրում բանկային հաշիվների մնացորդներ չի ներկայացրել, մինչդեռ նրա բանկային հաշիվների մնացորդները 2023 թվականի տարեվերջին կազմել են 1,671,640 ՀՀ դրամ:

2. Պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրի տարեվերջին հայտարարագրել է 4,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ, իսկ Հայտարարագրի տարեսկզբին 6,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ: Առկա է անհամապատասխանություն 2022 թվականի տարեվերջին և 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրված ավանդների միջև:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալների հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի ապրիլի 29-ին Ռուբիկ Մովսեսյանին հասցեագրել է թիվ 01/1770-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 16:00-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 15:30-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով:

Նշված գրությունը Ռուբիկ Մովսեսյանը ստացել է 2025 թվականի մայիսի 8-ին (հիմք՝ AL 0127693901AM անդորրագիրը):

1.3 2025 թվականի մայիսի 8-ին պատշաճ ծանուցված Ռուբիկ Մովսեսյանի ներկայությամբ, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/76/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Ռուբիկ Մովսեսյանի բացակայությամբ 2025 թվականի մայիսի 13-ին, ժամը՝ 15:30-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Ռուբիկ Մովսեսյանը 2025 թվականի մայիսի 12-ին Հանձնաժողով է ներկայացրել գրավոր պարզաբանում, որով հայտնել է, որ «(...) 2023 թվականի իմ հայտարարագրում ներառել եմ աշխատավարձիս և կենսաթոշակիս գումարների չափերը, սակայն իմ բանկային հաշվի մնացորդի վերաբերյալ տեղեկատվություն չեմ ներկայացրել, քանի որ հայտարարագրի լրացման պահին ինքս նման տեղեկատվության չեմ տիրապետել, այն է հայտարարագիրս լրացվել է 2024 թվականին, իսկ 2023 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ իմ հաշիվների մասին հստակ տեղեկատվություն չունեի, իսկ նշված ժամանակահատվածում՝ հայտարարագիրը լրացնելու ժամանակահատված, առողջական խնդիրների պատճառով չէի կարող այցելել բանկ և ստանալ իմ հաշվիս տարեվերջյան մնացորդի քաղվածքի վերաբերյալ տեղեկատվությունը: Նշեմ, որ Ձեր գրությամբ արձանագրված 1,671,640 ՀՀ դրամ գումարի առկայությունը հաշվիս՝ 2023 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ՝ ճշգրիտ տվյալ է և հանդիսանում է իմ հաշվետվության մեջ ներկայացված աշխատավարձիս և կենսաթոշակիս մնացորդը՝ 2023 թվականի տարեվերջին :

2023 թվականի իմ հայտարարագրում ներառել եմ իմ ավանդների վերաբերյալ տեղեկատվությունը, սակայն նկատի ունենալով, որ իմ հայտարարագիրը լրացվել է 2024

թվականին, իսկ հայտարարագրի լրացման պահին ունեցել են ընդհանուր 6,320,000 ՀՀ դրամ, ուստի նշվածի առկայության մասին նշել են թե տարեսկզբին թե տարեվերջին, այնինչ նշված ավանդից 2,000,000 ՀՀ դրամը 2023 թվականի ընթացքում է գոյացել, ոչ թե՝ 2023 թվականի հունվարի 01-ի դրությամբ: 2022 թվականի տարեվերջին ունեցել են 4,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ: Հավելեմ, որ ինքս համակարգչից չեմ կարողանում օգտվել և հայտարագիրը լրացնում եմ որդու՝ Վաչագան Մովսիսյանի օգնությամբ»:

III Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/119/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանը հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ::

3.2 Ռուբիկ Մովսեսյանը Հայտարարագրում բանկային հաշիվների մնացորդներ չի ներկայացրել, մինչդեռ Կենտրոնական բանկից ստացված տվյալների համաձայն՝ վերջինիս բանկային հաշիվների մնացորդները 2023 թվականի տարեվերջին կազմել են 1,671,640 ՀՀ դրամ:

2. Հայտարարագրի տարեսկզբին հայտարարագրել է 6,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ, մինչդեռ այդ պահի դրությամբ ունեցել է 4,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ, իսկ 2,000,000 ՀՀ դրամ ավանդը նրա կողմից ներդրվել է 2023 թվականի ընթացքում՝ մինչև Հայտարարագիրը ներկայացնելը:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի իմաստով հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները, բանկային ավանդը (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ գույքը հայտարարագրելիս նշվում են դրամական միջոցի դեպքում՝ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը, արժույթը, իսկ Հայաստանի Հանրապետության տարածքից դուրս առկա բանկային հաշիվների դեպքում՝ նաև հաստատության անվանումը և գտնվելու վայրը:

Նույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ դրամական միջոցի դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը և արժույթը:

4.4 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.5 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.6 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.10 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Սույն գործով Քննչական կոմիտեի Կոտայքի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչ՝ Վաչագան Ռուբիկի Մովսիսյանի ընտանիքի անդամ՝ Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանը Հայտարարագրում անզգուշաբար ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

1. Հայտարարագրի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում բանկային հաշվի մնացորդ չի հայտարարագրել, մինչդեռ Կենտրոնական բանկից ստացված տվյալների համաձայն՝ վերջինիս բանկային հաշվի մնացորդները 2023 թվականի տարեվերջին կազմել է 1,671,640 ՀՀ դրամ, որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը:

2. Հայտարարագրի տարեսկզբին հայտարարագրել է 6,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ, մինչդեռ 2023 թվականի տարեսկզբին ունեցել է 4,320,000 ՀՀ դրամ ավանդ:

1-ին կետում նշված խախտման կապակցությամբ Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Ռուբիկ Մովսեսյանի կողմից Հայտարարագրում բանկային հաշվին առկա դրամական միջոցների վերաբերյալ տվյալներ չհայտարարագրելու պայմաններում հնարավոր չէ ամբողջական պատկերացում կազմել վերջինիս՝ որպես հայտարարատու անձի գույքային դրության մասին, ինչը վտանգում է Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով պահպանվող հասարական շահը:

Տվյալ պարագայում, Հանձնաժողովը կարևոր է համարում այն, որ Ռուբիկ Մովսեսյանի կողմից չհայտարարագրված դրամական միջոցների չափը՝ 2023 թվականի տարեվերջին 1,671,640 ՀՀ դրամ, գերազանցում է վերջինիս դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի և կենսաթոշակի հանրագումարի զուտ չափը, որն ըստ Հայտարարագրում ներկայացված տվյալների կազմում է ամսական մոտավորապես 341,281 ՀՀ դրամ, ինչպես նաև Ռուբիկ Խաչատրյանի ստացած 2023 թվականի դեկտեմբեր ամսվա աշխատավարձի և պարգևավճարների հանրագումարը՝ 259,940 ՀՀ դրամ, քանի որ Հանձնաժողովն իր կողմից կայացված նախորդ որոշումներով բանկային հաշվին առկա մնացորդների չհայտարարագրման հետ կապված նվազ նշանակություն է գնահատել այն դեպքերը, երբ չհայտարարագրված ընդհանուր գումարի չափը չի գերազանցել հայտարարատու անձի դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի զուտ չափը (տես՝ 2021 թվականի մայիսի 4-ի ՎԻՎ/08/2021 և 2021 թվականի մայիսի 19-ի ՎԻՎ/09/2021 գործերը) և այն դեպքերը, երբ տարվա վերջին չհայտարարագրված գումարը գույացել

է բացառապէս խախտում կատարած անձի դեկտեմբեր ամսվա աշխատավարձից և պարգևավճարներից (տես՝ 2025 թվականի ապրիլի 10-ի ՎԻՎ/104/2025 գործը):

Անդրադառնալով նշված խախտման առնչությամբ Ռուբիկ Մովսեսյանի կողմից ներկայացված գրավոր պարզաբանմանը՝ համաձայն որի բանկային հաշվի մնացորդի վերաբերյալ տեղեկություններ չի ներկայացրել, քանի որ դրանց վերաբերյալ տեղեկություններ չի ունեցել, Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Օրենքի համաձայն՝ բանկային հաշվի մնացորդները պարտադիր լրացման ենթակա տվյալներ են, և հայտարարատու անձը պարտավոր է մինչև հայտարարագիր լրացնելը ճշտել այդ տվյալները և դրանք ներկայացնել հայտարարագրում, հետևաբար Ռուբիկ Մովսեսյանի կողմից ներկայացված պարզաբանումը չի կարող հիմնավոր համարվել:

2-րդ կետում նշված խախտման կապակցությամբ Հանձնաժողովը արձանագրում է հետևյալը.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ: Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Տվյալ դեպքում, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ թեև Ռուբիկ Մովսեսյանը Հայտարարագրի «Բ.4.3.Բանկային ավանդներ» բաժնի **«Տվյալ տարվա սկզբում տվյալ բանկում առկա ավանդի գումարը և արժույթը»** ենթաբաժնում **2023 թվականի ընթացքում** ներդրված 2,000,000 ՀՀ դրամի չափով ավանդի գումարը որպես 2023 թվականի սկզբին առկա մնացորդ հայտարարագրելով՝ խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 6.1-ին մասը և թույլ է տվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանք, այդուհանդերձ այն ունի նվազ նշանակություն, քանի որ վերջինիս կողմից մինչև Հայտարարագրի ներկայացնելը ներդրված ավանդի վերաբերյալ տվյալը սխալմամբ նաև **«Տվյալ տարվա սկզբում տվյալ բանկում առկա ավանդի գումարը և արժույթը»** ենթաբաժնում հայտարարագրելը Հանձնաժողովին չի զրկել հայտարարատու պաշտոնատար անձի գույքային դրության մասին ամբողջական պատկերացում կազմելու հնարավորությունից: Հատկանշական է նաև այն հանգամանքը, որ պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրում տարվա վերջի դրությամբ վերը նշված ավանդի գումարը Ռուբիկ Մովսեսյանի կողմից չի հայտարարագրվել:

Հաշվի առնելով այն, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի է առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, ինչպես նաև առկա չէ Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի **«նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանի այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Ռուբիկ Վաչեյի Մովսեսյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ