



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/98/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

16 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Լիլիթ Ալեքսանյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Արմեն Մարությանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 16-ին քննելով ՀՀ քննչական կոմիտեի զինվորական քննչական գլխավոր վարչության վեցերորդ կայազորային քննչական բաժնի ՀԿԳ քննիչ Սամվել Եֆրեմի Աղասարյանի ընտանիքի անդամ Թամար Խաչատուրի Վարդանյանի կողմից ներկայացված՝ պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելու համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/98/2025 վարչական գործը

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26.1-րդ և 26.2-րդ հոդվածներով սահմանված կարգով՝ ՀՀ քննչական կոմիտեի զինվորական քննչական գլխավոր վարչության վեցերորդ կայազորային քննչական բաժնի ՀԿԳ քննիչ Սամվել Աղասարյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում ուսումնասիրել է Թամար Վարդանյանի գույքային դրությունը, այդ թվում՝ նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը: Ուսումնասիրության ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն իրականացվել է Հայտարարագրերի վերլուծություն և ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

1) Թամար Վարդանյանին 2004 թվականի դեկտեմբերի 2-ից համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում են Տավուշի մարզ, Դիլիջան համայնք, [REDACTED] [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 5 հողամասեր (ընդհանուր 41,212 քմ), մինչդեռ վերը նշված անշարժ գույքերը հայտարարագրված չեն Թամար Վարդանյանի Հայտարարագրում:

2) 2022 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի տարեկան հայտարարագրի տարեվերջին Թամար Վարդանյանը հայտարարագրել է 1,000,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ 2023 թվականի Հայտարարագրի տարեսկզբին՝ 200,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ: Առկա է անհամապատասխանություն 2022 թվականի տարեկան հայտարարագրի տարեվերջին և 2023 թվականի Հայտարարագրի տարեսկզբին հայտարարագրված կանխիկ դրամական միջոցների միջև:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալի հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի ապրիլի 4-ին Թամար Վարդանյանին հասցեագրել է թիվ 01/1340-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 16:00-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ

արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 16:00-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Թամար Վարդանյանը ստացել է 2025 թվականի ապրիլի 9-ին (հիմք՝ AL0127344509AM ծանուցագիր):

1.3 2025 թվականի ապրիլի 14-ին պատշաճ ծանուցված Թամար Վարդանյանի բացակայությամբ, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/58/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Թամար Վարդանյանի բացակայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 16-ին, ժամը՝ 16:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Վարույթի մասնակից Թամար Վարդանյանը Հանձնաժողով է ներկայացրել գրավոր դիրքորոշում, որով հայտնել է հետևյալը. «(...) գրության մեջ տեղ գտած անամապատասխանությունները կապված են եղել հայտարարագիրը լրացնելու կարգի չիմացության հետ և դրանք ուղղակի վրիպակներ են, ինչը դեռևս 2024թ-ի հայտարարագրում մեր կողմից արդեն իսկ շտկվել են: Մասնավորապես՝ 2004թ-ի դեկտեմբերի 2-ից համատեղ սեփականության իրավունքով Տավուշի մարզի Դիլիջան համայնքի [REDACTED] գտնվող 5 հողամասերը ներկայացված են եղել 2023թ-ի հայտարարագրում, սակայն դրանք ներկայացված են եղել միասնական տեսքով՝ մեկ կադաստրային կոդով, ավելի հստակ՝ առանձին առանձին չի նշվել, սակայն նշվել է ընդհանուր մակերեսը: Ճիշտ է հայտարարագրում նշված չէ Ձեր կողմից նշված 5 հողամասերը, սակայն դրանց ընդհանուր մակերեսը նշվել է մեկ կադաստրային կոդի տակ, ինչը պայմանավորված է եղել հայտարարագրի լրացման կարգին ամբողջությամբ չտիրապետելուն, սակայն սեփականության իրավունքով պատկանող բոլոր անշարժ գույքը ճշտությամբ լրացված է՝ ըստ ընդհանուր մակերեսի:

Ինչ վերաբերում է 2022թ-ի եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրի տարեվերջին 1.000.000 ՀՀ դրամի կանխիկ դրամական միջոց, իսկ 2023թ.-ի տարեսկզբին՝ 200.000 ՀՀ դրամ կանխիկ միջոց ունենալու անհամապատասխանությանը, ապա հայտնում եմ, որ դա նույնպես վրիպակ է եղել՝ հայտարարագրի լրացման կարգի հետ կապված, ամեն դեպքում ես տարեվերջը դիտարկել եմ դեկտեմբեր ամսվա վերջին օրերը, որի ընթացքում ես ստացել եմ 1.000.000 ՀՀ դրամ գումար, որից ամանորի նախօրեին կատարել եմ տան համար անհրաժեշտ գնումներ՝ կահույք, կենցաղային տեխնիկա և այլն, որից հետո որպես կանխիկ դրամական միջոց մնացել է 200.000 ՀՀ դրամ, որն էլ ունեցել եմ 2023թ-ի հունվարի սկզբին, ինչն էլ հայտարարագրել եմ: Իրականում, եթե լրացման կարգին ավելի տեղյակ լինեի և հաշվի առնեի, որ ժամանակագրական խզում չկա տարեվերջի և տարեսկզբի միջև, ապա պետք է տարեվերջին հայտարարագրում նշեի 200.000 ՀՀ դրամ կանխիկ գումար: Ցանկանում եմ նշել, որ հայտարարագրում նշված տարեվերջ և տարեսկիզբ տերմինները երկիմաստ են, ըստ ինձ, եթե գրված լինեի տարեվերջին՝ դեկտեմբերի 31-ին՝ ժամը 23:59-ի դրությամբ և հունվարի 1-ին՝ ժամը 00:01-ի դրությամբ տերմիններով, ես ճիշտ կհասկանայի և հայտարարագրում ճիշտ թիվ կարտացոլեի: Տվյալ դեպքում ես տարեվերջը հասկացել եմ դեկտեմբեր ամսվա վերջին օրերը՝ իմ հիշելով նշված գումարը ես ստացել եմ 2022թ-ի դեկտեմբերի 20-ից հետո և մինչև դեկտեմբերի 31-ը նշված գումարից 800.000 ՀՀ դրամ գումարը ծախսել եմ վերը նշված հանգամանքներում: Ուստի, խնդրում եմ նշված հանգամանքն ընդունել ուղղակի վրիպակ, այլ ոչ թե որևէ դրամական միջոցի չհայտարարագրում: Պնդում եմ, որ նշված տարվա տարեվերջին և 2023թ-ի տարեսկզբին ունեցել եմ 200.000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոց: (...)»:

III Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/98/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ ՀՀ քննչական կոմիտեի գինվորական քննչական գլխավոր վարչության վեցերորդ կայազորային քննչական բաժնի ՀԿԳ քննիչ Սամվել Աղասարյանի ընտանիքի անդամ Թամար Խաչատուրի Վարդանյանը հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.2 Կադաստրի կոմիտեից ստացված տվյալների համաձայն՝ Թամար Վարդանյանին 2004 թվականի դեկտեմբերի 2-ից համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում է Տավուշի մարզ, Դիլիջան համայնք, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 5 հողամասեր (ընդհանուր 41,212 քմ), մինչդեռ վերը նշված անշարժ գույքերը հայտարարագրված չեն վերջինիս Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույք» բաժնում:

3.3 Կադաստրի կոմիտեից ստացված տվյալների համաձայն՝ Տավուշի մարզ, Դիլիջան համայնք, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 5 հողամասերը (ընդհանուր 41,212 քմ) համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում են նաև Թամար Վարդանյանի ամուսնուն՝ Եֆրեմ Աղասարյանին:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի չափահաս անդամները համարվում են հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող անձ և հայտարարատու պաշտոնատար անձի հայտարարագրում լրացնում են իրենց գույքի, եկամուտների և ծախսերի վերաբերյալ տվյալները, պատասխանատու են դրանց իսկության համար:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող անշարժ գույքը՝ հողամասը, ընդերքի մասը,

մեկուսի ջրային օբյեկտը, անտառը, բազմամյա տնկին, ստորգետնյա և վերգետնյա շենքը, շինությունը, հողին ամրակայված այլ գույք:

4.3 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

4.4 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույք հայտարարագրելիս նշվում են անշարժ գույքի տեսակը, գտնվելու վայրի հասցեն, գույքի հաշվառման համարը, մակերեսը, սեփականության տեսակը (անձնական կամ ընդհանուր), ընդհանուր բաժնային սեփականության դեպքում՝ հայտարարատու սեփականատիրոջ բաժինը, համասեփականատիրոջ բաժինը, նրա անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը և նրանց միջև առկա կապի բնույթը, գույքը ձեռք բերելու տարին և եղանակը:

4.5 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ դրամական միջոցի դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը և արժույթը, իսկ Հայաստանի Հանրապետության տարածքից դուրս առկա բանկային հաշիվների դեպքում՝ նաև հաստատության անվանումը և գտնվելու վայրը:

4.6 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.7 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և

վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.9 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.10 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.11 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.12 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.13 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի

մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Հանձնաժողովը գտնում է, որ խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ: Սույն դեպքում, Օրենսդրի կողմից սահմանված պահանջների կատարումը նպատակ է հետապնդում հանրության համար բացահայտել պաշտոնատար անձի գույքային դրության վերաբերյալ տվյալները, որը, տվյալ դեպքում խաթարվել է Թամար Վարդանյանի կողմից, հայտարարագրման ենթակա համապատասխան տվյալը Հայտարարագրում չներկայացնելու արդյունքում:

Հանձնաժողովն արձանագրում է նաև, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել հայտարարատու անձի հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի գործունեության թափանցիկությունը և հնարավոր կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Սույն գործով ՀՀ քննչական կոմիտեի զինվորական քննչական գլխավոր վարչության վեցերորդ կայազորային քննչական բաժնի ՀԿԳ քննիչ Սամվել Աղասարյանի ընտանիքի անդամ Թամար Վարդանյանը Օրենքի 34-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ հանդիսանալով հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն կրող անձ, Հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

1) Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույք» բաժնում Թամար Վարդանյանը չի հայտարարագրել համատեղ սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող՝ Տավուշի մարզ, Դիլիջան համայնք, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 5 հողամասեր (ընդհանուր 41,212 քմ), որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի պահանջը:

2) 2022 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի տարեկան հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնում տարեվերջին Թամար Վարդանյանը հայտարարագրել է 1,000,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ 2023

թվականի Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնում տարեսկզբին՝ 200,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ: Առկա է անհամապատասխանություն 2022 թվականի տարեկան հայտարարագրի տարեվերջին և 2023 թվականի Հայտարարագրի տարեսկզբին հայտարարագրված կանխիկ դրամական միջոցների միջև:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ: Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

1-ին կետում նշված խախտման առնչությամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույք» բաժնում համատեղ սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող՝ Տավուշի մարզ, Դիլիջան համայնք, [REDACTED] հասցեում գտնվող թվով 5 հողամասերը (ընդհանուր 41,212 քմ) չհայտարարելով Թամար Վարդանյանը խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի պահանջը և թույլ է տվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանք: Այդուհանդերձ, հաշվի առնելով այն, որ նշված հողամասերը համատեղ սեփականության իրավունքով են պատկանում Թամար Վարդանյանին և նույն հողամասերը չհայտարարագրելու համար նրա ամուսնու՝ Եֆրեմ Վլադիմիրի Աղասարյանի վերաբերյալ Հանձնաժողովի կողմից 2025 թվականի ապրիլի 16-ին

որոշում է կայացվել վարչական տույժ կիրառելու մասին, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ Թամար Վարդանյանի կողմից թույլ տրված խախտումն ունի նվազ նշանակություն:

2-րդ կետում նշված անհամապատասխանության առնչությամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Թամար Վարդանյանն իր պարզաբանումներով նշել է, որ 2022 թվականի տարեվերջին և 2023 թվականի տարեսկզբին ունեցել է 200.000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոց: Նշվածից հետևում է, որ Թամար Վարդանյանի կողմից սխալ տվյալը ներկայացվել է ոչ թե 2023 թվականի Հայտարարագրում, այլ պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի տարեկան հայտարարագրում: Հետևաբար Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ այս մասով վարչական իրավախախտման դեպքը բացակայում է, իսկ 2022 թվականի տարեկան Հայտարարագրում առկա խախտման համար Թամար Վարդանյանը չի կարող ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, հիմք ընդունելով այն, որ անցել են դրա համար նախատեսված վաղեմության ժամկետները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Թամար Խաչատուրի Վարդանյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարելով բանավոր դիտողություն:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Թամար Խաչատուրի Վարդանյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
3. Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Թամար Խաչատուրի Վարդանյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ՝ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ԿԱՏԱՐՈՂԻՆ ՓՈԽԱՐԻՆՈՂ՝

ԼԻԼԻԹ ԱԼԵՔՍԱՆՅԱՆ