



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/129/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

20 մայիսի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Մարիամ Գալստյանի, (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Արմեն Մարությանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի մայիսի 20-ին քննելով ՀՀ քննչական կոմիտեի Տավուշի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչ Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանի կողմից պաշտոնատար անձի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելու համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/129/2025 վարչական գործը

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26.1-րդ և 26.2-րդ հոդվածներով սահմանված կարգով՝ ՀՀ քննչական կոմիտեի Տավուշի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչ Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում, ուսումնասիրել է վերջինիս գույքային դրությունը, այդ թվում նաև՝ նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը: Ուսումնասիրության ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն իրականացվել է հայտարարագրերի վերլուծություն և ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

1. Հայտարարագրի «Բ.1.1 Տվյալ տարվա սկզբում առկա անշարժ գույք» բաժնում Գուրգեն Ավետիսյանը չի հայտարարագրել Գեղարքունիքի մարզ, Սևան համայնք, գյուղ Վարսեր հասցեում գտնվող հողամասը (6,969քմ), մինչդեռ կադաստրի կոմիտեից ստացվել է տեղեկություն, որ նշված գույքը 2004 թվականի օգոստոսի 30-ից բաժնային սեփականության իրավունքով պատկանում է իրեն:

2. Հայտարարագրի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում Գուրգեն Ավետիսյանը տարեսկզբին հայտարարագրել է 60,000 ՀՀ դրամ բանկային հաշվի մնացորդ, իսկ տարեվերջին՝ 450,000 ՀՀ դրամ բանկային հաշվի մնացորդ, մինչդեռ ԿԲ-ից ստացված տվյալների համաձայն վերջինիս բանկային հաշվի մնացորդը 2023 թվականի տարեսկզբին կազմել է 456,580 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 1,133,325 ՀՀ դրամ:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալների հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի մայիսի 6-ին Գուրգեն Ավետիսյանին հասցեագրել է թիվ 01/1881-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 16:30-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով

ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 16:30-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Գուրգեն Ավետիսյանը ստացել է 2025 թվականի մայիսի 13-ին (հիմք՝ Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին ուղարկված նամակը):

1.3 2025 թվականի մայիս 16-ին, պատշաճ ծանուցված Գուրգեն Ավետիսյանի ներկայությամբ, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/84/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Գուրգեն Ավետիսյանի ներկայությամբ 2025 թվականի մայիսի 16-ին, ժամը՝ 16:30-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Վարույթի մասնակից Գուրգեն Ավետիսյանի կողմից գործի քննության ընթացքում ներկայացվել է պարզաբանում, համաձայն որի՝ «Բ.1.1 Տվյալ տարվա սկզբում առկա անշարժ գույք» բաժնում չներկայացված հողամասը չի հայտարարագրել, քանի որ հայտարարագրման պահին չի գտել տվյալ հողամասի սեփականության իրավունքի վկայականը, և քանի որ տևական ժամանակ սեփականության իրավունքի վկայականի կարիքը չի ունեցել, նույնիսկ մոռացել է դրա մասին: Ինչ վերաբերում է Հայտարարագրի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում սխալ տվյալների հայտարարագրմանը, Գուրգեն Ավետիսյանը հայտնել է, որ տեղի է ունեցել վրիպակ:

Միաժամանակ հայտնել է, որ գիտակցում է իր թերացումը և խնդրել է հաշվի առնել, որ չորս երեխաների հայր է, որից մեկը՝ ուսանող, 3-ն անչափահաս և տույժի որոշումը մեծ սոցիալական բեռ կլինի իր ընտանիքի համար:

III Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/129/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 Հայտարարգրի «Ա.1. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի տվյալները» բաժնում լրացված տվյալների համաձայն Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանը 2023 թվականի ապրիլի 11-ին ստանձնել է Քննչական կոմիտեի Տավուշի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչի պաշտոնը և մինչ օրս զբաղեցնում է նշված պաշտոնը:

3.2 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանը հանդիսանում է գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.3 Կադաստրի կոմիտեից ստացված թիվ 9022024 անշարժ գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման վկայականի համաձայն Գեղարքունիքի մարզ, Սևան համայնք, գյուղ Վարսեր հասցեում գտնվող հողամասը (6,969քմ) բաժնային սեփականության իրավունքով պատկանում է Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանին 2004 թվականի օգոստոսի 30-ից:

Հայտարարագրի «Բ.1.1 Տվյալ տարվա սկզբում առկա անշարժ գույք» բաժնում ի թիվս այլ անշարժ գույքերի Գուրգեն Ավետիսյանը չի հայտարարագրել Գեղարքունիքի մարզ, Սևան համայնք, գյուղ Վարսեր հասցեում գտնվող հողամասը (6,969քմ), մինչդեռ կադաստրի կոմիտեից ստացվել է տեղեկություն, որ նշված գույքը

2004 թվականի օգոստոսի 30-ից բաժնային սեփականության իրավունքով պատկանում է իրեն:

3.4 Կենտրոնական Բանկից ստացված տվյալների համաձայն բանկային հաշվի մնացորդը 2023 թվականի տարեսկզբին կազմել է 456,580 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 1,133,325 ՀՀ դրամ, մինչդեռ Հայտարարագրի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում Գուրգեն Ավետիսյանը հայտարարագրել է 60,000 ՀՀ դրամ բանկային հաշվի մնացորդ, իսկ տարեվերջին՝ 450,000 ՀՀ դրամ բանկային հաշվի մնացորդ:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի իմաստով հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող անշարժ գույքը՝ հողամասը, ընդերքի մասը, մեկուսի ջրային օբյեկտը, անտառը, բազմամյա տնկին, ստորգետնյա և վերգետնյա շենքը, շինությունը, հողին ամրակայված այլ գույք:

4.3 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույք հայտարարագրելիս նշվում են անշարժ գույքի տեսակը, գտնվելու վայրի հասցեն, գույքի հաշվառման համարը, մակերեսը, սեփականության տեսակը (անձնական կամ ընդհանուր), ընդհանուր բաժնային սեփականության դեպքում՝ հայտարարատու սեփականատիրոջ բաժինը, համասեփականատիրոջ բաժինը, նրա անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը և նրանց միջև առկա կապի բնույթը, գույքը ձեռք բերելու տարին և եղանակը:

4.4 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն Հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող՝ դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

4.5 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.9 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.10 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց

ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.11 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.12 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.13 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում

փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Սույն գործով ՀՀ քննչական կոմիտեի Տավուշի մարզային քննչական վարչության ավագ քննիչ Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանի կողմից Հայտարարագրում ներկայացվել են սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

1. Հայտարարագրի «Բ.1.1 Տվյալ տարվա սկզբում առկա անշարժ գույք» բաժնում չի հայտարարագրել 2004 թվականի օգոստոսի 30-ից բաժնային սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող Գեղարքունիքի մարզ, Սևան համայնք, գյուղ Վարսեր հասցեում գտնվող հողամասը (6,969քմ), որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի պահանջը:
2. Հայտարարագրի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում Գուրգեն Ավետիսյանը հայտարարագրել է սխալ տվյալներ, որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի պահանջը:

1-ին կետում նշված խախտման կապակցությամբ Հանձնաժողովը՝ հիմք ընդունելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 21-րդ հոդվածի 13-րդ կետը, համաձայն որի Հանձնաժողովի եզրակացություններն ու

որոշումներն ընդունվում են Հանձնաժողովի անդամների ընդհանուր թվի ծայների մեծամասնությամբ, որոշում չի կայացրել, քանի որ Հանձնաժողովի անդամ Արմեն Մարությանն արձանագրված խախտումը էական նշանակություն ունեցող է գնահատել՝ հաշվի առնելով այն, որ նշված տվյալի չհայտարարագրման պարագայում հայտարարատու անձի գույքային դրությունը ամբողջությամբ չի բացահայտվել, իսկ Հանձնաժողովի անդամներ՝ Մարիամ Գալստյանը և Արամայիս Փաշինյանը վերոնշյալ տվյալի չհայտարարագրումը հանրային վտանգավորության տեսանկյունից գնահատել են նվազ նշանակություն ունեցող՝ հիմք ընդունելով վարույթի ընթացքում հաստատված փաստերը և Գուրգեն Ավետիսյանի կողմից ներկայացված պարզաբանումը, մասնավորապես կարևորելով այն հանգամանքը, որ չհայտարարագրված գյուղատնտեսական նշանակության հողամասը վարույթի մասնակցին պատկանում է ընդհանուր բաժնային սեփականության իրավունքով իսկ Ա.Փաշինյանը նաև այն, որ վարույթի մասնակիցը գիտակցել է թերացումը և խնդրել է հաշվի առնել չորս երեխաների հայր լինելու հանգամանքը, որից մեկը՝ ուսանող, 3-ն անչափահաս և տույժի որոշումը մեծ սոցիալական բեռ կլինի իր ընտանիքի համար::

2-րդ կետում նշված խախտումը՝ բանկային հաշվի մնացորդների չհայտարարագրումը, Հանձնաժողովը գնահատում է նվազ նշանակության, քանի որ ԿԲ-ից ստացված և պաշտոնատար անձի հայտարարագրած բանկային հաշվի մնացորդների վերաբերյալ տվյալների տարբերությունները՝ տարեսկզբին 396,580 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 683,325 ՀՀ դրամ, չեն գերազանցում վերջինիս դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի զուտ չափը, որը կազմել է մոտավորապես 730,000 ՀՀ դրամ: Հանձնաժողովի կողմից նախորդիվ կայացված որոշումներով բանկային հաշվի մնացորդների սխալ կամ ոչ ամբողջական հայտարարագրման հետ կապված նվազ նշանակություն են գնահատվել այն դեպքերը, երբ չհայտարարագրված գումարի չափը չի գերազանցել հայտարարատու անձի դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի զուտ չափը (տես ՎԻՎ/08/2021, ՎԻՎ/09/2021գործերը):

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 21-րդ հոդվածի 13-րդ մասով, 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարելով բանավոր դիտողություն:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Գուրգեն Լյուդվիգի Ավետիսյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ