



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/ 117/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

7 մայիսի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Արմեն Մարությանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի մայիսի 7-ին քննելով Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի քննչական բաժնի ավագ քննիչ Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանի կողմից ներկայացված պաշտոնատար անձի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելու համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/117/2025 վարչական գործը.

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26.1-րդ և 26.2-րդ հոդվածներով սահմանված

կարգով՝ Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի քննչական բաժնի ավագ քննիչ Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում, ուսումնասիրել է վերջինիս գույքային դրությունը, այդ թվում նաև՝ նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը: Ուսումնասիրության ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ իրականացվել է հայտարարագրերի վերլուծություն և ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

Գևորգ Խաչատրյանը Հայտարարագրում բանկային հաշվի մնացորդ չի հայտարարագրել, մինչդեռ Կենտրոնական բանկից ստացված տվյալների համաձայն՝ 2023 թվականի տարեսկզբին Գևորգ Խաչատրյանի բանկային հաշվի մնացորդը կազմել է 1,028,534 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 2,717,227 ՀՀ դրամ:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալների հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի ապրիլի 25-ին Գևորգ Խաչատրյանին հասցեագրել է թիվ 01/1730-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 15:00-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը՝ ժամը 15:00-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Գևորգ Խաչատրյանը ստացել է 2025 թվականի ապրիլի 30-ին (հիմք՝ Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին ուղարկված գրություն):

1.3 2025 թվականի մայիսի 5-ին պատշաճ ծանուցված Գևորգ Խաչատրյանի բացակայությամբ, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/72/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Գևորգ Խաչատրյանի բացակայությամբ 2025 թվականի մայիսի 7-ին՝ ժամը՝ 15:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Վարույթի մասնակից Գևորգ Խաչատրյանը Հանձնաժողով է ներկայացրել գրավոր դիրքորոշում, որով հայտնել է հետևյալը.

2023 թվականի հայտարարագրում բանկային մնացորդ չհայտարարագրելը պայմանավորված է լրացման ընթացքում բացթողնման, այսինքն՝ տեխնիկական պատճառով: Բանկային մնացորդը չհայտարարագրելու որևէ այլ դիտավորություն և նպատակ չի ունեցել:

Գևորգ Խաչատրյանը հայտնել է նաև, որ բարեվարքության ուսումնասիրության ենթարկվող անձը յուրաքանչյուր դեպքում տալիս է բանկային գաղտնիք կազմող տվյալների փոխանցման վերաբերյալ համաձայնություն, այսինքն՝ բանկային հաշվում առկա դրամական միջոցների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ցանկացած դեպքում հասանելի է ուսումնասիրությունն իրականացնող մարմնին: Միաժամանակ, նշել է, որ բանկային հաշվի մնացորդը տարեվերջում տարեսկզբի համեմատությամբ ավելացել է ստացված աշխատավարձի և պարգևավճարներից խնայողություններ կատարելու արդյունքում:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Գևորգ Խաչատրյանը խնդրել է, որ իր բանկային հաշվի մնացորդը հայտարարագրում չնշելը չհամարել զանցանք և հնարավորություն տալ համապատասխան հայտարարագրում կատարել լրացում արձանագրված խնդիրը վերացնելու նպատակով:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/117/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանը հանդիսանում է գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.2 Կենտրոնական բանկից ստացված տվյալների համաձայն՝ 2023 թվականի տարեսկզբին Գևորգ Խաչատրյանի բանկային հաշվի մնացորդը կազմել է 1,028,534 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 2,717,227 ՀՀ դրամ, մինչդեռ Հայտարարագրի «Բ.6.Դրամական միջոցներ» բաժնի «Բանկային հաշվի մնացորդներ» ենթաբաժնում բանկային հաշվի մնացորդ հայտարարագրված չի եղել:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի իմաստով հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ գույքը հայտարարագրելիս նշվում են դրամական միջոցի դեպքում՝ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը, արժույթը, իսկ Հայաստանի Հանրապետության տարածքից դուրս առկա բանկային հաշիվների դեպքում՝ նաև հաստատության անվանումը և գտնվելու վայրը:

Նույն հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ դրամական միջոցի դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը և արժույթը:

4.3 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անգգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.4 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.5 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.6 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.7 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.8 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.9 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի գործունեության թափանցիկությունը և հնարավոր կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Սույն գործով Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի քննչական բաժնի ավագ քննիչ Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանը Հայտարարագրում անզգուշաբար ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

Հայտարարագրի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» բաժնում բանկային հաշվի մնացորդ չի հայտարարագրել, մինչդեռ Կենտրոնական բանկից ստացված տվյալների համաձայն՝ Գևորգ Խաչատրյանի բանկային հաշվի մնացորդը 2023 թվականի տարեսկզբին կազմել է 1,028,534 ՀՀ դրամ, իսկ տարեվերջին՝ 2,717,227 ՀՀ դրամ, որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը:

Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Գևորգ Խաչատրյանի կողմից Հայտարարագրում իր բանկային հաշվին առկա դրամական միջոցների վերաբերյալ

տվյալներ չհայտարարագրելու պայմաններում հնարավոր չէ ամբողջական պատկերացում կազմել վերջինիս՝ որպես հայտարարատու պաշտոնատար անձի գույքային դրույթյան մասին, ինչը վտանգում է Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով պահպանվող հասարական շահը:

Տվյալ պարագայում, Հանձնաժողովը կարևոր է համարում այն, որ Գևորգ Խաչատրյանի կողմից չհայտարարագրված դրամական միջոցների չափերը՝ 2023 թվականի տարեսկզբին՝ 1,028,534 ՀՀ դրամ և 2023 թվականի տարեվերջին՝ 2,717,227 ՀՀ դրամ, գերազանցում են վերջինիս դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի զուտ չափը, որն ըստ Հայտարարագրում ներկայացված տվյալների կազմում է ամսական մոտավորապես 740,096 ՀՀ դրամ, ինչպես նաև այն, որ 2023 թվականի տարեվերջին չհայտարարագրված գումարը, ըստ գործում առկա բանկային հաշիվի քաղվածքի, գերազանցում է Գևորգ Խաչատրյանի ստացած 2023 թվականի դեկտեմբեր ամսվա աշխատավարձի և պարգևավճարների հանրագումարը՝ 1,398,428 ՀՀ դրամ, քանի որ Հանձնաժողովն իր կողմից կայացված նախորդ որոշումներով բանկային հաշվին առկա մնացորդների չհայտարարագրման հետ կապված նվազ նշանակություն է գնահատել այն դեպքերը, երբ չհայտարարագրված ընդհանուր գումարի չափը չի գերազանցել հայտարարատու անձի դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի զուտ չափը (տես՝ 2021 թվականի մայիսի 4-ի ՎԻՎ/08/2021 և 2021 թվականի մայիսի 19-ի ՎԻՎ/09/2021 գործերը) և այն դեպքերը, երբ տարվա վերջին չհայտարարագրված գումարը գոյացել է բացառապես խախտում կատարած անձի դեկտեմբեր ամսվա աշխատավարձից և պարգևավճարներից (տես՝ 2025 թվականի ապրիլի 10-ի ՎԻՎ/104/2025 գործը):

Անդրադառնալով նշված խախտման առնչությամբ Գևորգ Խաչատրյանի կողմից ներկայացված գրավոր պարզաբանմանը՝ համաձայն որի բանկային հաշվի մնացորդը տարեվերջին տարեսկզբի համեմատությամբ ավելացել է ստացված աշխատավարձից և պարգևավճարներից խնայողություններ կատարելու արդյունքում, Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Օրենքի համաձայն՝ բանկային հաշվի

մնացորդները պարտադիր լրացման ենթակա տվյալներ են, և անկախ դրանց ծագման աղբյուրից, բանկային հաշվին տարեսկզբին և տարեվերջին առկա դրամական միջոցներն ենթակա են հայտարարագրման:

Հաշվի առնելով այն, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի է առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, ինչպես նաև առկա չէ Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և

պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «նպատակ» դաշտում
պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանի այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Գևորգ Ռուբենի Խաչատրյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ