



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/109/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

10 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Արմեն Մարությանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 10-ին քննելով Հարկային տեղեկատվության և ռիսկերի վերլուծության վարչության կամերալ ուսումնասիրությունների բաժնի գլխավոր հարկային տեսուչ՝ Լիանա Մովսիսյանի ընտանիքի անդամ՝ Սամվել Եղիազարյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/109/2025 գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասով, հիմք ընդունելով infocom.am կայքում 2024 թվականի հոկտեմբերի 23-ի «Հարկային և մաքսային տեսուչների ստացած նվիրատվությունները հետազոծելի չեն. ԿԿՀ-ն նրանց հայտարարագրերը չի ուսումնասիրել»

վերտառությամբ հրապարակումը, իրականացրել է Հարկային տեղեկատվության և ռիսկերին վերլուծության վարչության կամերալ ուսումնասիրությունների բաժնի գլխավոր հարկային տեսուչ՝ Լիանա Մովսիսյանի և նրա ընտանիքի անդամ՝ Սամվել Եղիազարյանի կողմից Հանձնաժողով ներկայացված 2023 թվականի տարեկան հայտարարագրերում հայտարարագրված տվյալների արժանահավատության և ամբողջականության ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

Լիանա Մովսիսյանի՝ 2023 թվականի տարեկան հայտարարագրի «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում, ի թիվս այլ եկամուտների, հայտարարագրված է Սամվել Եղիազարյանից ստացված՝ 30,000 եվրոյի չափով նվիրատվություն, հայտարարատուի և եկամուտ վճարողի միջև առկա կապի բնույթը նշված է՝ ամուսին, մինչդեռ Սամվել Եղիազարյանի 2023 թվականի տարեկան հայտարարագրի «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում տվյալներ հայտարարագրված չեն, իսկ նույն հայտարարագրի՝ տարեսկզբի և տարեվերջի դրությամբ հայտարարագրված դրամական միջոցների տարբերությունը կազմում է ընդամենը 10,000 եվրո և 500,000 ՀՀ դրամ, ինչը նշանակում է, որ Սամվել Եղիազարյանի կողմից հայտարարագրված եկամուտները և դրամական միջոցները չէին կարող բավարար լինել Լիանա Մովսիսյանին 30,000 եվրոյի չափով նվիրատվություն կատարելու համար:

Սամվել Եղիազարյանի կողմից ներկայացված պարզաբանման համաձայն իր՝ պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրի (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ բաժնում» բաժնում որպես տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամ հայտարարագրել է սխալ տվյալ՝ 20,000 եվրոյի չափով գումար, մինչդեռ պետք է հայտարարագրեր 40,000 եվրոյի չափով գումար:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալի հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի ապրիլի 1-ին Սամվել Եղիազարյանին հասցեագրել է թիվ 01/1276-2025 գրությունը, հրավիրելով Հանձնաժողով նշված գրությունը ստանալուց հետո 3-րդ աշխատանքային օրը՝ ժամը 11:00-ին վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելուն, իսկ գրությունը ստանալուց հետո 5-րդ աշխատանքային օրը

Ժամը՝ 15:00-ին գործի քննությանը մասնակցելու: Նշված գրությունը Տիգրան Պետրոսյանը ստացել է 2025 թվականի ապրիլի 2-ին՝ դրա մասին հավաստումն ուղարկելով Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին:

1.3 2025 թվականի ապրիլի 3-ին պատշաճ ծանուցված Սամվել Եղիազարյանի ներկայացուցչի՝ Լիանա Մովսիսյանի (ներկայացրել է Սամվել Եղիազարյանի կողմից տրված լիազորագիրը և անձը հաստատող փաստաթուղթը՝ [REDACTED] կողմից) ներկայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 50/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Սամվել Եղիազարյանի ներկայացուցչի՝ Լիանա Մովսիսյանի ներկայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 10-ին տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Վարույթի մասնակցից Սամվել Եղիազարյանի ներկայացուցչի՝ Լիանա Մովսիսյանի կողմից գործի քննության ընթացքում ներկայացված պարզաբանման համաձայն իր և ամուսնու՝ Սամվել Եղիազարյանի հայտարարագրերը լրացվել են իր կողմից: Հայտարարագրի լրացման կարգին չի տիրապետել, այդ իսկ պատճառով տվյալները հայտարարագրվել են թերություններով: Լիանա Մովսիսյանի կողմից Հանձնաժողովին ներկայացրած բացատրության համաձայն իր՝ 2023 թվականի հայտարարագրում որպես նվիրատվություն հայտարարագրված 30,000 եվրոյի չափով գումարը վճարող անձի վերաբերյալ հայտարարագրել է սխալ տվյալ, քանի որ նշված նվիրատվությունն ինքը իրականում ստացել է ամուսնու՝ Սամվել Եղիազարյանի հոր կողմից, որը նշված գումարը կանխիկ ձևով փոխանցել է Լիանա Մովսիսյանին որդու միջոցով, վերջիններիս կողմից ձեռք բերված անշարժ գույքի արժեքի մի մասի վճարման նպատակով: Լիանա Մովսիսյանը նաև նշել է, որ իր կողմից որևէ տվյալ չհայտարարագրելու նպատակ չի հետապնդվել, հայտարարագրում որպես եկամուտը վճարող անձի վերաբերյալ սխալ տվյալի հայտարարագրմամբ որևէ

դիտավորություն չի ունեցել: Լիանա Մովսիսյանը նաև նշել է, որ ամուսնու հայրը չի հանդիսանում հայտարարատու անձ, նշված գումարը վերջինս ստացել է սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող անշարժ գույքի վաճառքից:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/109/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 Լիանա Մովսիսյանը 2023 թվականի սեպտեմբերի 13-ից մինչ օրս զբաղեցնում է հարկային տեղեկատվության և ռիսկերին վերլուծության վարչության կամերալ ուսումնասիրությունների բաժնի գլխավոր հարկային տեսուչի պաշտոնը:

3.2 ՀՀ ԱՆ ՔԿԱԳ շտեմարանի տվյալների, ինչպես նաև հայտարարագրված տվյալների համաձայն՝ Սամվել Եղիազարյանը հանդիսանում է հայտարարատու պաշտոնատար անձ՝ Լիանա Մովսիսյանի ամուսինը:

3.3 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Լիանա Մովսիսյանը և Սամվել Եղիազարյանը հանդիսանում են գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.4 Լիանա Մովսիսյանը 2023 թվականի պաշտոնատար անձի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրի «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում որպես նվիրատվություն հայտարարագրել է 30,000 եվրոյի չափով գումար և որպես եկամուտը վճարող անձ նշել է Սամվել Եղիազարյանին, հայտարարատուի և եկամուտ վճարողի միջև առկա կապի բնույթը՝ ամուսին, մինչդեռ նշված նվիրատվությունը Սամվել Եղիազարյանի գույքի փոփոխությամբ չէր հիմնավորվում:

3.5 Գործի քննության ընթացքում վարույթի մասնակցի ներկայացուցչի կողմից ներկայացված պարզաբանման համաձայն Լիանա Մովսիսյանին 30.000 եվրո գումարի չափով նվիրատվություն կատարած/վճարած անձը հանդիսացել է ոչ թե ամուսինը՝ Սամվել Եղիազարյանը, այլ նրա հայրը՝ Սարգիս Եղիազարյանը:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են պետական (...) պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի չափահաս անդամները համարվում են հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն ունեցող անձ և հայտարարատու պաշտոնատար անձի հայտարարագրում լրացնում են իրենց գույքի, եկամուտների և ծախսերի վերաբերյալ տվյալները, պատասխանատու են դրանց իսկության համար:

4.2 Օրենքի 40.1-ին հոդվածի (Ծախսերի հայտարարագրի բովանդակությունը) 2-րդ մասի 7-րդ կետի համաձայն Հայտարարագիրը ներառում է ցանկացած այլ ծախս, այդ թվում՝ որպես նվիրատվություն տրված գույք, որի միանվագ արժեքը հաշվետու ժամանակահատվածում գերազանցում է երկու միլիոն Հայաստանի Հանրապետության դրամը կամ դրան համարժեք արտարժույթը:

4.3 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.1 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.2 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների**

առանձնահատկությունները սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.3 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.4 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.5 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.6 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով 247-րդ հոդվածով սահմանված իրավանորմի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման նույն հոդվածի 1-ին կետով սահմանված հանգամանքների դեպքում, այն է՝ **վարչական իրավախախտման դեպքի** կամ կազմի **բացակայությունը**:

4.7 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.8 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները, դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ իրավախախտման դեպքը բացակայում է հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Սույն գործով հաստատված փաստական տվյալների համաձայն Լիանա Մովսիսյանը իր 2023 թվականի պաշտոնատար անձի գույքի, եկամուտների և ծախսերի հայտարարագրի «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում որպես նվիրատվություն հայտարարագրած 30,000 եվրոյի չափով գումարը վճարող անձի վերաբերյալ հայտարարագրել է սխալ տվյալ, այն է՝ որպես եկամուտը վճարող անձի տվյալներ նշել է՝ Սամվել Եղիազարյանին, մինչդեռ Հանձնաժողովին ներկայացրած պարզաբանման համաձայն «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում որպես նվիրատվություն հայտարարագրած 30,000 եվրոյի չափով գումարը վճարող անձը հանդիսացել է Սամվել Եղիազարյանի հայրը՝ Սարգիս Եղիազարյանը:

Այսպիսով, հիմք ընդունելով սույն գործով հաստատված փաստական տվյալները, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Սամվել Եղիազարյանի Հայտարարագրում սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ առկա չեն,, քանի որ վարչական վարույթի արդյունքում պարզվել է, որ 30,000 եվրոյի չափով նվիրատվությունը նրա կողմից չի կատարվել:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 247-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. 2025 թվականի ապրիլի 1-ին հարուցված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՎԻՎ/109/2025 գործի վարույթը կարճել՝ իրավախախտման դեպքի բացակայության հիմքով:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Սամվել Եղիազարյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
3. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂԻՆ

ՓՈԽԱՐԻՆՈՂ՝

ԼԻԼԻԹ ԱԼԵՔՍԱՆՅԱՆ