



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/82/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

8 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Արմեն Մարությանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 8-ին քննելով ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Աշոտի Մանուկյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով առերևույթ խախտման կապակցությամբ 2025 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/82/2025 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետով սահմանված գործառույթների իրականացման շրջանակներում հիմք ընդունելով «Hetq.am» լրատվական կայքի՝ «Ախուրյանի ավագանու ՔՊ խմբակցության ղեկավար Մարտիկ Մաթոսյանը 99 պայմանագիր է կնքել համայնքի և այլ պետական կառույցների հետ» <https://shorturl.at/84NZ8> վերտառությամբ հրապարակումը և

ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով, իրականացրել է վերոնշյալ հրապարակմամբ ներկայացված տեղեկատվության հիման վրա վեր հանված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Աշոտի Մանուկյանի կողմից դրսևորված առերևույթ խախտմանն առնչվող նյութերի ուսումնասիրություն, որի արդյունքում պարզել է, որ Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Մանուկյանը 2024 թվականի մայիսի 17-ին Ախուրյանի համայնքապետարանի կարիքների համար կնքել է N ՇՄՍՀ-ՄԱԱՊԶԲ-24/21 ապրանքների մատակարարման պայմանագիրը «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 100% բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն և գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձ՝ նույն համայնքի ավագանու նույն խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանը:

1.2 Ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դարձել նաև, որ վերոնշյալ պայմանագիրը կնքելուց առաջ Զավեն Մանուկյանը որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ այդ կերպ թույլ տալով «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջի առերևույթ խախտում:

1.3 ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Մանուկյանը 2024 թվականի մայիսի 17-ին Ախուրյանի համայնքապետարանի կարիքների համար N ՇՄՍՀ-ՄԱԱՊԶԲ-24/21 ապրանքների մատակարարման պայմանագիրը «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ կնքելով իր լիազորությունների շրջանակում կատարել է գործողություն, որն առերևույթ հանգեցրել է կամ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, մինչդեռ, որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ այդ կերպ թույլ տալով «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջի առերևույթ խախտում:

1.4 Հանձնաժողովի 2025 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/82/2025 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտման հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ:

1.5 Հանձնաժողովը 2025 թվականի մարտի 18-ին Ջավեն Մանուկյանին հասցեագրել է թիվ 01/1117-2025 գրությունը՝ կից ներկայացնելով թիվ ՎԻՎ/83/2025 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումը, միաժամանակ հրավիրելով անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով 2025 թվականի մարտի 27-ին ժամը՝ 15:00-ին մասնակցելու Օրենսգրքի 169.31-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ վարչական իրավախախտման հիմքով արձանագրության կազմմանը, ինչպես նաև 2025 թվականի ապրիլի 3-ին ժամը՝ 15:00-ին վերաբերելի նյութերի հիման վրա իրականացվող գործի քննությանը, ինչի կապակցությամբ վարույթի մասնակիցը պատշաճ ծանուցվել է (հիմք՝ ALO127087056AM ծանուցագիր):

1.6 2025 թվականի մարտի 26-ին պատշաճ ծանուցված Ջավեն Մանուկյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 41/25 արձանագրությունը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.7 2025 թվականի ապրիլի 3-ին ժամը՝ 15:00-ին նշանակված գործի քննությունը տեղափոխվել է 2025 թվականի ապրիլի 8-ին ժամը՝ 15:00-ին, որի վերաբերյալ վարույթի մասնակիցը 2025 թվականի ապրիլի 4-ի թիվ 01/1379-2025 գրությամբ պատշաճ ծանուցվել է, այդ մասին հավաստումն ուղարկելով Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին:

1.8 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Ջավեն Մանուկյանի ներկայացուցիչներ՝ Արա Ղանդիլյանի և Գաբրիել Միքայելյանի ներկայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 8-ին՝ ժամը՝ 15:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Վարույթի մասնագի, ինչպես նաև վերջինիս ներկայացուցիչներ՝ Արա Ղանդիլյանի և Գաբրիել Միքայելյանի կողմից գործի քննության ընթացքում ներկայացվել են դիրքորոշում և բացատրություն, որոնց համաձայն.

«(...)«ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով մեկ անձից գնման ընթացակարգի պատասխանատու ստորաբաժանումը առաջնորդվել է **Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2017 թվականի մայիսի 04-ի <<Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը և հաստատելու Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի 168-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին>> թիվ 526-Ն որոշման XX բաժնի 119-րդ կետի դրույթներով**, որով սահմանվում է «փոխկապակցված անձինք» հասկացությունը, փոխկապակցված անձանց կողմից գնման ընթացակարգերին մասնակցության սահմանափակման դեպքերը, ինչպես նաև հրավերի և պայմանագրի հիմնական պայմանները:

<<Գնումների մասին>> ՀՀ օրենքի 43 հոդվածի համաձայն.

Գնումների հետ կապված հարաբերությունները վարչական հարաբերություններ չեն, և դրանք կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիաիրավական հարաբերությունները կարգավորող օրենսդրությամբ: Պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի կատարած գործողության կամ անգործության հետևանքով պատճառված վնասները հատուցվում են Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքով սահմանված կարգով:

<<Գնումների մասին>> ՀՀ օրենքի 5.1 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն.

Անձը չի կարող մասնակցել գործընթացին, եթե պայմանագրի կողմ է հանդիսանում իր հետ մերձավոր ազգակցությամբ կամ խնամիությամբ կապված անձը (ծնող, ամուսին, երեխա, եղբայր, քույր, ինչպես նաև ամուսնու ծնող, երեխա, եղբայր կամ քույր), վերջիններիս կամ իր հիմնադրած կամ բաժնեմասնակցությամբ (փայամասնակցությամբ) կազմակերպությունը:

«ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով գնման գործընթացը կազմակերպվել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ի մասին 4-րդ կետի համաձայն, հետևաբար գնահատող հանձնաժողով չի ձևավորվել և գնահատող հանձնաժողովի լիազորություններն իրականացրել է պատասխանատու ստորաբաժանման ղեկավարը:

Պատասխանատու ստորաբաժանումը, որի կազմում ընդգրկված են վերոհիշյալ ընթացակարգի շրջանակներում ձեռք բերվող ապրանքների գնման հայտի նախագծմանը մասնակցող անձինք, ովքեր ունեն գնման առարկան բնութագրելու մասնագիտական կարողություն: «ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով մեկ անձից գնման Պայմանագրի կողմ հանդիսացող կազմակերպության ընտրությունը որոշվել է պատասխանատու ստորաբաժանման կողմից՝ հիմք ընդունելով՝ գնման հրատապությունը և պահանջվող տեխնիկական բնութագրերով ապրանքների թով՝ ապրանքների առկայությունը տվյալ մատակարարի մոտ: Ըստ այդմ ես՝ 2 Զավեն Մանուկյանս, չեմ ենթադրել, որ շահերի բախում գնման ընթացակարգի մասնակցի հետ կարող էր առաջանալ, նաև ինձ՝ համայնքի ղեկավարի հետ: Մարտիկ Մաթոսյանի՝ ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ավագանու «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության անդամ լինելու հանգամանքը չի առաջացրել շահերի բախում «ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով մեկ անձից գնման պատասխանատու ստորաբաժանման ղեկավարի և գնումների համակարգողի հետ:

«ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով գնման պայմանագիրը ստորագրելիս ես առաջնորդվել եմ գնումների մասին օրենսդրությամբ նախատեսված շահերի բախման կառավարման գործիքակազմով, որը սահմանափակվում է միայն գնահատող հանձնաժողովի անդամների / ՊՍ ղեկավար/ շրջանակով:

Վերոգրյալ դրույթների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ գնումների մասին օրենքը չի նախատեսում պատվիրատուի ղեկավարի՝ որպես գնման գործընթացում առանցքային դերակատարի համար շահերի բախման կարգավորումներ:

Հայաստանի Հանրապետության «Հանրային ծառայության մասին» օրենքը սահմանելով շահերի բախումը, համայնքային պաշտոն զբաղեցնող անձի և նրանց հետ առնչություն ունեցող անձանց, վերջիններիս հետ փոխկապակցված անձանց շրջանակը, հստակ սահմանում չի տվել վերջիններիս բացահայտման մեխանիզմների վերաբերյալ:

Նշված վարույթի շրջանակներում նշված զանցանքը կարող էր կատարվել միայն դիտավորությամբ, հետևաբար, եթե անգամ տեսականորեն պատկերացնենք, որ ինձ որպես համայնքի ղեկավար, համապատասխան աշխատակիցների կողմից շահերի բախման հանգամանքի բացակայության պատճառով ինձ, որպես համայնքի ղեկավար, չի նեկայացվել շահերի բախման հանգամանքի վերաբերյալ, որը առերևույթ առկա չէ և կարգավորվում է

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածով, ապա, իմ վարքագիծը զանցանք չի համարվում: «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով նման իրավակարգավորումների որոշակիության դեպքում միայն ես կարող էի խուսափել նշված վարույթի շրջանակներում նման վարքագծի դրսևորումից:

ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Աշոտի Մանուկյանս 2024 թվականի մայիսի 17-ին «ՍՄԱՐՏՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, Ախուրյանի համայնքապետարանի կարիքների համար N ՇՄՍՀ-ՄԱԱՊԶԲ- 24/21 ապրանքների մատակարարման պայմանագիրը կնքելու ժամանակ չեմ գիտեցել որ նշված ընկերության տնօրեն Մարտիկ Մաթոսյանը, մեր՝ Ախուրյան համայնքի ավագանու անդամ և «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանն է, քանի որ գնումներ իրականացնող պատասխանատուների կողմից ինձ չի ներկայացվել, որ նշված ընկերության տնօրենը մեր ավագանու անդամն է և վերջիններիս կողմից չի դիտարկվել շահերի բախում: Նշված փաստի վերաբերյալ տեղեկացել եմ սույն վարչական վարույթի շրջանակներում:

Այդ իսկ պատճառով պայմանագրի կնքման փաստի վերաբերյալ հայտարարություն չեմ ներկայացրել կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին: Վերը շարադրված բոլոր հանգամանքները հաշվի առնելով, գտնում եմ որ Ձեր կողմից հարուցված վարչական վարույթը կարճման ենթակա է (...):»:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/82/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ավագանու 2023 թվականի հուլիսի 19-ի ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ավագանու թիվ 85-Ա որոշմամբ Զավեն Աշոտի Մանուկյանն ընտրվել է համայնքի ղեկավար և համայնքի պաշտոնական կայքէջում առկա

տեղեկության համաձայն մինչ օրս հանդիսանում է Ախուրյան համայնքի ղեկավար (<https://akhuryan.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=v&g=401b4eec-4096-421d-bf3e-c2bffd0dc2f>):

3.2 Զավեն Մանուկյանը Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի տվյալների համաձայն՝ 2021 թվականի դեկտեմբերի 16-ին Ախուրյան համայնքի ավագանու ընտրություններին մասնակցել և ընտրվել է «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության ընտրացուցակով:

3.3 ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի պաշտոնական կայքէջում առկա տեղեկության համաձայն Մարտիկ Մաթոսյանը հանդիսանում է Ախուրյան համայնքի ավագանու անդամ (<https://akhuryan.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=v&g=0833f0d0-e3a8-47e9-bf33-ff6dec3d8c73>), միաժամանակ նշված կայքէջում հրապարակված տվյալների համաձայն վերջինիս կենսագրական տվյալներում որպես աշխատավայր նշված է «SMART WAVE»:

3.4 Մարտիկ Մաթոսյանը Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի տվյալների համաձայն՝ 2021 թվականի դեկտեմբերի 16-ին Ախուրյան համայնքի ավագանու ընտրություններին մասնակցել և ընտրվել է «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության ընտրացուցակով: Միաժամանակ հայտարարագրման համակարգի տվյալների համաձայն՝ Մարտիկ Մաթոսյանը հանդիսանում է «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության տարածքային խորհրդի անդամ, Ախուրյան համայնքի ավագանու «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության ղեկավար:

3.5 Ախուրյան համայնքի պաշտոնական կայքէջում առկա տեղեկության համաձայն Զավեն Մանուկյանը և Մարտիկ Մաթոսյանը հանդիսանում են «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության անդամներ (<https://akhuryan.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=d&dt=Councilor&f=true>):

3.6 ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալության տվյալների համաձայն «Սմարթվեյլ» ՍՊ ընկերությունը (ՀՎՀՀ 00903945) հիմնադրվել է 2017 թվականի ապրիլի 13-ին: 2017 թվականի ապրիլի 13-ից առ այսօր ընկերության 100 տոկոս բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն և գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսանում է Մարտիկ Մաթոսյանը:

3.7 ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Մանուկյանը կնքել է N ՇՄՍՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21 ապրանքների մատակարարման պայմանագիրը «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 100% բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն, գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ նույն համայնքի ավագանու նույն խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանը և նշված պայմանագիրը կնքվել է ի դեմս Մարտիկ Մաթոսյանի:

3.8 Վերոնշյալ պայմանագիրը կնքելուց առաջ Զավեն Մանուկյանը որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի գործողությունը տարածվում է հանրային իշխանության մարմինների վրա, ինչպես նաև հանրային պաշտոններ և հանրային ծառայության պաշտոններ զբաղեցնող անձանց վրա: Օրենքի 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոնը դասակարգվում է խմբերի՝ պետական և համայնքային: Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորման համաձայն՝ համայնքի ղեկավարի պաշտոնը հանդիսանում է **համայնքային քաղաքական պաշտոն**:

4.2 Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա:

4.3 Նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, **ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի**

գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ:

Գործարար հարաբերությունները ներառում են տնտեսական, տնտեսավարման կամ գործարքներից ծագող ցանկացած հարաբերություններ, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել օգուտների ստացման այդ հարաբերությունների մասնակիցների կամ նրանցից որևէ մեկի համար: Քաղաքական հարաբերությունները ներառում են որևէ կուսակցության մասնակցության կամ տվյալ կուսակցության այլ անդամների հետ ունեցած գործարար կամ այլ գործնական կամ անձնական կապի ուժով ծագող հարաբերությունները:

4.4 Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ **պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է խուսափի շահերի բախման իրավիճակի առաջացումից, ձեռնպահ մնա շահերի բախման իրավիճակում գործողություն (անգործություն) կատարելուց կամ որոշում ընդունելուց**, այդ թվում՝ որոշման կայացմանն ուղղված նախապատրաստական աշխատանքներին (փաստաթղթերի նախագծերի կազմում, քննարկումների կազմակերպում, որոշման վրա ազդեցություն ունեցող հանձնախմբերի ձևավորում և այլն) մասնակցելուց կամ այլ կերպ որոշման կայացման գործընթացին մասնակցելուց:

4.5 Նույն հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ եթե վերադաս կամ անմիջական ղեկավար ունեցող պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից կամ նրա մասնակցությամբ իր լիազորությունների շրջանակում գործողության կատարումը (անգործությունը) կամ որոշման ընդունումը կարող է հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, **ապա պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է 10-օրյա ժամկետում** իր վերադաս անձին կամ անմիջական ղեկավարին ներկայացնել գրավոր հայտարարություն **շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին**, որը ենթակա է քննարկման անհապաղ:

4.6 Նույն հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձը սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքերում պարտավոր է այդ մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով**, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր, այդ թվում՝ հանդես գալ կոնկրետ իրավիճակում շահերի առկայության մասին հայտարարությամբ:

4.7 Նույն հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ նախքան վերադասի կամ անմիջական ղեկավարի գրավոր համաձայնությունը կամ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունն ստանալն անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց կամ որոշում կայացնելուց, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ՝ այդ մասին տեղեկացնելով վարույթի մասնակիցներին, իր վերադասին կամ անմիջական ղեկավարին, իսկ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունենալու դեպքում՝ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին:

4.8 Օրենքի նույն հոդվածի 11-րդ մասը կարգավորում է փոխկապակցված անձանց շրջանակը, որի 2-րդ կետի համաձայն՝ սույն հոդվածի իմաստով՝ փոխկապակցված անձինք են՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի հետ ազգակցական և ոչ ազգակցական սերտ անձնական հարաբերություններ ունեցող անձինք, այդ թվում՝ համատեղ բնակվող անձինք, փաստացի խնամքի տակ գտնվող անձինք, ընդհանուր տնտեսական շահ ունեցող անձինք., իսկ 3-րդ կետի համաձայն՝ այն կազմակերպությունը, որին մասնակցության և (կամ) պայմանագրի հիման վրա պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ նրա հետ փոխկապակցված անձը օրենսդրությամբ սահմանված կարգով իրավունք ունի ուղղակի կամ անուղղակի տնօրինելու (այդ թվում՝ առք ու վաճառքի, համատեղ գործունեության պայմանագրի, հանձնարարության, լիազորագրի կամ այլ գործարքների միջոցով) կազմակերպության կանոնադրական կապիտալի կամ փայաբաժնի կեսից ավելին, կանխորոշելու այդ կազմակերպության կողմից ընդունվող որոշումները (այդ թվում՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելու պայմանները) և (կամ) տալու այդ կազմակերպության կողմից իր հիմնական գործունեությանն առնչվող պարտադիր կատարման ենթակա հանձնարարականներ:

4.9 Նույն հոդվածի 12-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի դրույթները տարածվում են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի), **համայնքների ղեկավարների**, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների

ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց, ինչպես նաև հանրային ծառայողների վրա: Դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի վրա սույն հոդվածի 5-րդ, 6-րդ, 7-րդ, 8-րդ, 9-րդ և 10-րդ մասերը չեն տարածվում:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովի գործառույթներից է՝ պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի, դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի, դատախազի, քննիչի), համայնքների ղեկավարների, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց վարքագծի կանոնների, բացառությամբ նվերներ ընդունելու սահմանափակումների, և **շահերի բախման կարգավորումների պահպանմանը հետևելը:**

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.12 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.13 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.14 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.15 Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն չներկայացնելը՝** առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի չափով:

4.16 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվում են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից նույն օրենքով սահմանված դեպքերում շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելուն առնչվող իրավահարաբերությունները:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվում է «շահերի բախման իրավիճակի» հասկացությունը, որի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա: Միաժամանակ, նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված դրույթով բացահայտված է «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը» բովանդակային սահմանները, համաձայն որի պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, ինչպես նաև այն անձանց կամ

կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ:

Վերլուծելով Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի իրավակարգավորումները՝ պարզ է դառնում, որ նշված իրավակարգավորմամբ նախատեսվում է հնարավոր շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու պարտականություն, որը չկատարելու համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով: Նշված դրույթով սահմանված զանցանքի օբյեկտիվ կողմը դրսևորվում է իրավասու մարմին հայտարարություն չներկայացնելու արարքով:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորումների վերլուծությունից բխում է, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին հայտարարություն ներկայացնելու պարագայում անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց՝ բացառություն սահմանելով միայն այն դեպքերի համար, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ:

Եվրոպայի խորհրդի նախարարների կոմիտեի կողմից սահմանված «Հանրային ծառայողների վարքագծի կանոնագրքի» (այսուհետ՝ Վարքագծի կանոնագիրք) համաձայն՝ (R(2000)10 Հանձնարարական, ընդունված 106-րդ նստաշրջանի ընթացքում 2000 թվականի մայիսի 11-ին, Հոդված 13) շահերի բախումն առաջանում է բոլոր այն դեպքերում, երբ պաշտոնատար անձի մոտ առկա է անձնական այնպիսի շահ, որը կարող է ազդել կամ թվում է, թե կարող է ազդել պաշտոնատար անձի պաշտոնական լիազորությունների անաչառ և օբյեկտիվ իրականացման վրա: Այս պարագայում անձնական շահը ենթադրում է առավելությունների կամ արտոնությունների ձևավորում իր անձի կամ իր ընտանիքի անդամների, մերձավոր ազգականների, ընկերների, անձանց կամ կազմակերպությունների համար, որոնց հետ պաշտոնատար անձն առնչություն ունի:

Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպության (ՏՀՀԿ) Հանրային ծառայությունում շահերի բախման իրավիճակների կառավարման մասին ուղեցույցում շահերի բախումը բնութագրում է հետևյալ կերպ՝ շահերի բախումն ընդգրկում է հանրային ծառայողի մոտ հանրային պարտականությունների և մասնավոր շահերի կոնֆլիկտը, որտեղ հանրային ծառայողն ունի մասնավոր շահ, որը կարող է անտեղի ազդեցություն ունենալ հանրային ծառայողի պաշտոնական պարտականությունների իրագործման վրա: Եթե շահերի բախման իրավիճակները պատշաճորեն չնույնականացվեն և կառավարվեն, ապա դրանք կարող են լրջորեն վտանգել կազմակերպությունների բարեվարքությունը և հանգեցնել կոռուպցիայի ինչպես հանրային ոլորտում, այնպես էլ մասնավոր:

Եվրոպայի խորհրդի տեղական և տարածքային իշխանությունների կոնգրեսի «Շահերի բախումը տեղական և տարածքային մակարդակներում» հուշագրում սահմանվում են շահերի բախման քաղաքականության նպատակները և խնդիրները՝ նշելով, որ ընդհանուր առմամբ, շահերի բախման քաղաքականությունները չպետք է միայն լինեն շահերի բախման կանխարգելման գործիք: Դրանք պետք է նաև՝

- Մեծացնեն վստահությունը կառավարության նկատմամբ

- Ցուցադրեն ընտրված ներկայացուցիչների և պաշտոնատար անձանց բարեվարքության բարձր մակարդակը,

- Կանխարգելեն շահերի բախման ի հայտ գալը, քանի որ պաշտոնական գործողությունները ենթակա կլինեն հանրային հսկողության,

- Պետական պաշտոնավարումից հետ պահեն այնպիսի անձանց, որոնց անձնական ֆինանսական միջոցները ենթակա չեն հանրային հսկողության,

- Հանրությանն ավելի մեծ հնարավորություն ընձեռեն պետական պաշտոնատար անձանց կատարողականի մասին դատելու՝ վերջինների արտաքին ֆինանսական շահերի լույսի ներքո:

Ոչ միայն Եվրոպայի Խորհրդի կողմից սահմանված Վարքագծի կանոնագիրքը, այլ նաև Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպությունը (ՏՀՀԿ) շահերի բախման հասկացության մեջ ընդգրկում են նաև հավանական և թվացյալ շահերի բախումը: Ըստ ՏՀՀԿ-ի մեկնաբանության՝ հավանական և թվացյալ շահերի բախումը ևս

վտանգում է պաշտոնեական որոշումների անաչառության նկատմամբ հանրային վստահությունը: Պաշտոնատար անձինք որոշումների կայացման ժամանակ պետք է հաշվի առնեն նաև հանրային ընկալումները: ՏՀԶԿ-ն առաջարկում է, որ հավանական և թվացյալ շահերի բախման դեպքերը ևս պետք է բացառվեն, որպեսզի նվազեցվեն պաշտոնատար անձի համբավի առնչությամբ այն ռիսկերը, որոնք կարող են վնասել անձի/համակարգի բարեվարքությանը (Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպություն, Հանրային ծառայությունում շահերի բախման կառավարում, գործիքակազմ 1):

ՏՀԶԿ-ն շահերի բախումը սահմանում է որպես հակասություն պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի և պաշտոնեական պարտականությունների միջև, որի պարագայում անձի մասնավոր շահը կարող է ոչ պատշաճ կերպով ազդել պաշտոնեական պարտականությունների իրականացման վրա (ՏՀԶԿ Գործիքակազմ հանրային պետական ոլորտում շահերի բախման կառավարման վերաբերյալ, տե՛ս էջ 13):

Վերոնշյալի համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ Օրենքով սահմանված իմպերատիվ պահանջներն ապահովում են պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի ինչպես հնարավոր, այնպես էլ փաստացի ազդեցության չեզոքացումը վերջինիս պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, որը կարող է դրսևորվել ինչպես որոշում կայացնելու, այնպես էլ գործողություն կատարելու արարքներում:

Սույն գործով ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Մանուկյանն Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, ուստի, վերջինիս նկատմամբ տարածվում են Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերող իրավակարգավորումները:

Գործում առկա փաստական տվյալների համաձայն՝ Զավեն Մանուկյանը, որպես համայնքի ղեկավար, իր լիազորությունների շրջանակում կատարել է գործողություն՝ կնքել է N ՇՄՍՀ-ՄԱԱՊԶԲ-24/21 ապրանքների մատակարարման պայմանագիրը «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 100% բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն, գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ նույն համայնքի ավագանու նույն խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ որևէ ձևով դրսևորված փոխկապակցության հանգամանքի առկայությունն արդեն իսկ այն ազդակն է, որի պարագայում պաշտոնատար անձը, ում վերաբերելի են շահերի բախմանն առնչվող իրավակարգավորումները, մինչև որոշում ընդունելը կամ գործողություն կատարելը պարտավոր է շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել: Այսպիսով, յուրաքանչյուր իրավիճակում, երբ վերադաս չունեցող պաշտոնատար անձի գործողությունը կարող է ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, նշված իրավիճակի լուծման կապակցությամբ պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է գրավոր հայտարարություն ներկայացնի Հանձնաժողով, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր: Եթե Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ նշված իրավիճակում առկա չէ շահերի բախում, ապա այդ դեպքում Հանձնաժողովն առաջարկում է շարունակել կամ վերսկսել պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումը: Իսկ մինչ Հանձնաժողովի կողմից իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլերի վերաբերյալ առաջարկ ներկայացնելը, պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է ձեռնպահ մնալ հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց կամ որոշում կայացնելուց: Նշվածից հետևում է, որ վերադաս չունեցող պաշտոնատար անձանց պարագայում Օրենսդիրը շահերի բախման իրավիճակի առկայության կամ բացակայության վերաբերյալ եզրահանգում իրականացնելու բացառիկ լիազորությունը վերապահել է Հանձնաժողովին:

Վկայակոչված հանգամանքով պայմանավորված՝ սույն վարույթի մասնակիցը պարտավոր էր իր պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա իր մասնավոր շահի ազդեցության չեզոքացում ապահովելու անհրաժեշտությունից ելնելով, ձեռնպահ մնալ գործողություն կատարելուց, տվյալ պարագայում վերոնշյալ պայմանագրի կնքումից, և Օրենքով սահմանված ժամկետում հայտարարություն ներկայացնել Հանձնաժողով: Մինչդեռ, վարույթի մասնակիցն օրենքով սահմանված ժամկետում ոչ միայն Հանձնաժողով չի ներկայացրել նշված հայտարարությունը, այլև, որպես համայնքի ղեկավար, իր լիազորությունների շրջանակում, կատարել է գործողություն՝ պայմանագիր է կնքել «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 100% բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն, գործադիր մարմնի ղեկավարը

հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ նույն համայնքի ավագանու նույն խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանը:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վերոնշյալ իրավախախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցին, գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Սույն գործով առկա փաստերի համադրման արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ Զավեն Մանուկյանի կողմից իր պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումն ապահովելու նպատակով չեն ձեռնարկվել օրենքով սահմանված համապատասխան գործողություններ շահերի բախման իրավիճակում չհայտնվելու կամ հնարավոր նման իրավիճակում հայտնվելու պարագայում օրենքով նախատեսված կանխարգելման ընթացակարգերով առաջնորդվելու ուղղությամբ:

Անդրադառնալով վարույթի մասնակցի, ինչպես նաև վերջինիս ներկայացուցիչների դիրքորոշմամբ ներկայացված այն փաստարկներին, որ «ՇՄԱՀ-ՄԱԱՊՁԲ-24/21» ծածկագրով գնման պայմանագիրը ստորագրելիս Զավեն Մանուկյանն առաջնորդվել է գնումների մասին օրենսդրությամբ նախատեսված շահերի բախման կառավարման գործիքակազմով, իսկ «Հանրային ծառայության մասին» օրենքը սահմանելով շահերի բախումը, համայնքային պաշտոն զբաղեցնող անձի և նրա հետ փոխկապակցված անձանց բացահայտման մեխանիզմներ չի սահմանել, և որ պայմանագիրը կնքելու ժամանակ Զավեն Մանուկյանը չի իմացել, որ նշված ընկերության տնօրեն Մարտիկ Մաթոսյանը, Ախուրյան համայնքի ավագանու անդամ և «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանն է, Հանձնաժողովն արձանագրում է հետևյալը՝

Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Զավեն Մանուկյանը հանդիսանում է համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ,

ուստի, վերջինիս նկատմամբ տարածվում են Օրենքի 33-րդ հոդվածով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերող իրավակարգավորումները: Նշվածից հետևում է, որ Զավեն Մանուկյանը որպես համայնքի ղեկավար գնման պայմանագիր կնքելիս պետք է ղեկավարվեր ոչ միայն գնումների մասին օրենսդրությամբ, այլ նաև պահպաներ Օրենքով նախատեսված կարգավորումները: Մինչդեռ Զավեն Մանուկյանը պայմանագիր կնքելիս չի պահպանել Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը, որի չկատարումը առաջացնում է Օրենսգրքի 169.31-ին 1-ին կետով սահմանված վարչական պատասխանատվություն: Ինչ վերաբերում է այն փաստարկին, որ պայմանագիրը կնքելու ժամանակ Զավեն Մանուկյանը չի իմացել, որ նշված ընկերության տնօրեն Մարտիկ Մաթոսյանը, Ախուրյան համայնքի ավագանու անդամ և «Քաղաքացիական պայմանագիր» խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանն է, ապա Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում նշել, որ պայմանագիրը կնքվել է մի կողմից համայնքի ղեկավար Զավեն Մանուկյանի, իսկ մյուս կողմից «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության՝ ի դեմս Մարտիկ Մաթոսյանի միջև: Նման պայմաններում, երբ պայմանագրի մյուս կողմում հանդես եկող անձի անձնական տվյալները համընկնում են իր հետ Օրենքի իմաստով փոխկապակցված անձի անձնական տվյալների հետ, Զավեն Մանուկյանը իր անգործության հետևանքով նվազագույն միջոցներ չի ձեռնարկել կնքվող պայմանագրի մյուս կողմին նույնականացնելու ուղղությամբ: Ընդ որում Զավեն Մանուկյանի կողմից պայմանագրի մյուս կողմին նույնականացնելու ուղղությամբ որևէ միջոց չձեռնարկելու հանգամանքը հաստատվել է վերջինիս ներկայացուցիչների կողմից Հանձնաժողովի անդամների կողմից դրա վերաբերյալ հնչեցված հարցերին ի պատասխան տրված պատասխաններից, համաձայն որոնց Զավեն Մանուկյանը պայմանագրի կնքման պահին որևէ գործողություն չի կատարել պարզելու, թե արդյոք պայմանագիրը կնքվում է իր հետ փոխկապակցված անձի հետ, թե՛ ոչ: Արդյունքում Զավեն Մանուկյանը առանց Հանձնաժողովին հայտարարություն ներկայացնելու պայմանագիր է կնքել «ՍՄԱՐԹՎԵՅՎ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 100% բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն և գործադիր մարմնի ղեկավարը հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձ՝ նույն համայնքի ավագանու նույն խմբակցության անդամ Մարտիկ Մաթոսյանը, ինչի հետևանքով չի կատարել Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը: Տվյալ դեպքում

պաշտոնատար անձը, որը պարտավոր էր գործել իրավաչափ, չի դրսևորել անհրաժեշտ ու բավարար միջոցներ՝ կանխելու հնարավոր իրավախախտումը:

Վերոշարադրյալի արդյունքում, սույն գործով վարույթի մասնակցի կողմից խախտվել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը՝ շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու առնչությամբ, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքը:

Հիմք ընդունելով ամբողջ վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյան համայնքի ղեկավար Զավեն Աշոտի Մանուկյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի՝ **300 000** (երեք հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «**նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Զավեն Աշոտի Մանուկյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ԼԻԼԻԹ ԱԼԵՔՍԱՆՅԱՆ