



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/103/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

08 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Արմեն Մարուխյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 8-ին քննելով ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Ռուբիկի Խաչատրյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով հարուցված թիվ ՎԻՎ/103/2025 վարչական գործը

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասով, նույն օրենքի 26.1-րդ և 26.2-րդ հոդվածներով սահմանված կարգով՝ Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի

քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Ռուբիկի Խաչատրյանի վերաբերյալ իրականացված բարեվարքության ուսումնասիրության շրջանակում, ուսումնասիրել է վերջինիս գույքային դրությունը, ինչպես նաև նախկինում ներկայացված հայտարարագրերը, որի ընթացքում արձանագրված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ նույն օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն իրականացրել է Հայտարարագրերի վերլուծություն և ստուգում, որի արդյունքում պարզվել է հետևյալը՝

1) 2023 թվականի ապրիլի 14-ին Իգնատ Խաչատրյանը 300,000 ՀՀ դրամով օտարել է OPEL ASTRA 1.6 (1999թ.) մակնիշի տրանսպորտային միջոց, մինչդեռ պաշտոնատար անձի՝ 2023 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրի (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) «Բ.2.2.2. Տվյալ տարվա ընթացքում օտարված տրանսպորտի միջոց» բաժնում նշված տրանսպորտային միջոցի օտարման վերաբերյալ տվյալներ առկա չեն, ինչպես նաև դրա արդյունքում ստացված եկամուտը հայտարարագրված չէ «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում:

2) Իգնատ Խաչատրյանը պաշտոնատար անձի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա վերջում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 300,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 700,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ: Առկա է անհամապատասխանություն 2022 թվականի տարեվերջին և 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրված դրամական միջոցների միջև:

1.2 Հանձնաժողովը վերը նշված տվյալների հիման վրա արձանագրել է, որ առերևույթ առկա են Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներ և 2025 թվականի ապրիլի 1-ին Իգնատ Խաչատրյանին

հասցեագրել է թիվ 01/1292-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 15:00-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 12:00-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Իգնատ Խաչատրյանը ստացել է 2025 թվականի ապրիլի 1-ին՝ դրա մասին հավաստում ուղարկելով Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստին:

1.3 2025 թվականի ապրիլի 4-ին պատշաճ ծանուցված Իգնատ Խաչատրյանի բացակայությամբ, կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/48/25 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Իգնատ Խաչատրյանի բացակայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 8-ին, ժամը՝ 12:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Իգնատ Խաչատրյանի կողմից 2025 թվականի ապրիլի 1-ին Հանձնաժողովին ներկայացվել է հետևյալ գրավոր պարզաբանումը.

«2025 թվականի ապրիլի 1-ին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցվել եմ, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը կատարել է ուսումնասիրություններ իմ կողմից 2022 և 2023 թվականներին լրացված տարեկան հայտարարագրերի, որի արդյունքում հայտնաբերվել են որոշակի անհամապատասխանություններ /հանգամանորեն նշված է գրությամբ/, ինչի կապակցությամբ ցանկանում եմ հայտնել, որ նախ՝ տեղեկացված չեմ եղել, որ ավտոմեքենայի վաճառքի արդյունքում ստացված գումարը պետք է հայտարարագրել որպես եկամուտ, սակայն նշված գումարը

ներառված է եղել հայտարարագրում, որպես կանխիկ գումար, իսկ ինչ վերաբերվում է 2022 թվականի տարեվերջին և 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրված գումարների անհամապատասխանությանը, ապա նշեմ, որ 2022 թվականի տարեվերջին՝ դեկտեմբեր ամսին, ստացել եմ աշխատավարձ, տասներեքերորդ աշխատավարձ, հավելավճարներ, ինչի արդյունքում 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրման ենթակա գումարը կազմել է 700.000 ՀՀ դրամ: Բացի այդ ցանկանում եմ հայտնել, որ ավտոմեքենայի վաճառքի արդյունքում ստացված գումարը՝ 300.000 ՀՀ դրամը, ինչպես վերևում նշված է, ներառված է եղել վերը նշված 700.000 ՀՀ դրամի մեջ:

Ցանկանում եմ հավելել նաև, որ հանձնաժողովի կողմից որևէ եղանակով տեղեկացված կամ ծանուցված չեմ եղել, որ հնարավոր է կամ իրավունք ունեմ, նախապես դիմում ներկայացնելու՝ անհամապատասխանությունները շտկելու վերաբերյալ:

Վերոգրյալով պայմանավորված՝ խնդրում եմ նկատի ունենալ մեջբերված պատճառաբանությունները վարչական վարույթի արդյունքում վերջնական որոշում կայացնելու համար»:

III Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/103/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Ռուբիկի Խաչատրյանը հանդիսանում է գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.2 ՀՀ ՆԳՆ հաշվառման-քննական ծառայությունների մատուցման, թույլտվությունների և լիցենզավորման վարչության կողմից տրամադրված տվյալների համաձայն՝ Իգնատ Խաչատրյանը 2023 թվականի ապրիլի 14-ին 300,000 ՀՀ դրամով օտարել է OPEL ASTRA 1.6 (1999թ.) մակնիշի տրանսպորտային միջոց:

3.3 Իգնատ Խաչատրյանի կողմից 2023 թվականի ապրիլի 14-ին 300,000 ՀՀ դրամով OPEL ASTRA 1.6 (1999թ.) մակնիշի տրանսպորտային միջոցն օտարելու վերաբերյալ տվյալը առկա է Հայտարարագրի «Բ.2.2.2. Տվյալ տարվա ընթացքում օտարված տրանսպորտի միջոց» բաժնում, իսկ օտարման գործարքի արդյունքում ստացված եկամուտը հայտարարագրված է Հայտարարագրի «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում:

3.4 Իգնատ Խաչատրյանը 2022 թվականի տարեկան հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա վերջում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 300,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ 2023 թվականի Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 700,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ: Առկա է անհամապատասխանություն 2022 թվականի տարեվերջին և 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրված կանխիկ դրամական միջոցների միջև:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են պետական (...) պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 4-րդ մասի համաձայն՝ տարեկան հայտարարագրում ներառվում են նաև տվյալ տարվա (հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ) ընթացքում հայտարարագրման

ենթակա անշարժ գույք, տրանսպորտի միջոց, թանկարժեք գույք ձեռք բերելու կամ օտարելու գործարքները՝ նշելով գույքի տեսակը, ձեռք բերելու կամ օտարելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

4.3 Օրենքի 41-րդ հոդվածի (Եկամուտների հայտարարագրի բովանդակությունը) 4-րդ մասի 12-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա է գույքը (նաև հայտարարագրման ոչ ենթակա) օտարելուց ստացված եկամուտը:

4.4 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.5 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.6 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **առանձին տեսակի վարչական վարույթների առանձնահատկությունները** սահմանվում են օրենքներով և Հայաստանի Հանրապետության միջազգային պայմանագրերով:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝

բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.10 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ

հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի թիվ 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Սույն գործով Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Խաչատրյանը Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հանդիսանալով հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն կրող անձ, Հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

1) Հայտարարագրի «Բ.2.2.2. Տվյալ տարվա ընթացքում օտարված տրանսպորտի միջոց» բաժնում տվյալներ չի ներկայացրել 2023 թվականի ապրիլի 14-ին 300,000 ՀՀ դրամով OPEL ASTRA 1.6 (1999թ.) մակնիշի տրանսպորտային միջոցը օտարելու գործարքի վերաբերյալ, իսկ «Գ.1.1. Հաշվետու տարվա եկամուտներ» բաժնում՝ նշված գործարքի արդյունքում ստացված 300,000 ՀՀ դրամ եկամուտի վերաբերյալ:

2) Պաշտոնատար անձի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա վերջում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 300,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 700,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ:

1-ին կետում նշված խախտման կապակցությամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է հետևյալը.

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ: Սույն դեպքում, Օրենսդրի կողմից սահմանված պահանջների կատարումը նպատակ է հետապնդում հանրության համար բացահայտել պաշտոնատար անձի գույքային դրության վերաբերյալ տվյալները, որը, տվյալ դեպքում խաթարվել է Իգնատ Խաչատրյանի կողմից, հայտարարագրման ենթակա համապատասխան տվյալը Հայտարարագրում չներկայացնելու արդյունքում:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի գործունեության թափանցիկությունը և հնարավոր կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Սույն գործով Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Խաչատրյանը Հայտարարագրում անզգուշաբար ներկայացրել է սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է՝ 2023 թվականի ապրիլի 14-ին 300,000 ՀՀ դրամով OPEL ASTRA 1.6 (1999թ.) մակնիշի տրանսպորտային միջոցը օտարելու գործարքի և դրա արդյունքում ստացված եկամուտի վերաբերյալ տվյալները չի հայտարարագրել Հայտարարագրում, որի արդյունքում թույլ է տվել Օրենսգրքի 169,28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանք:

Սույն մասով Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ օտարման գործարքը և դրա արդյունքում ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալների հայտարարագրումն Օրենքի պարտադիր պահանջ է, որի միջոցով ապահովվում է հայտարարատու պաշտոնատար անձի հանրային վերահսկողության և հաշվետվողականությունը: Տվյալ պարագայում, Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Իգնատ Խաչատրյանի կողմից նշված տվյալների չհայտարարագրելը հնարավորություն չի տվել ամբողջական պատկերացում կազմել վերջինիս՝ որպես հայտարարատու անձի գույքային դրության մասին և վտանգել է Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով պահպանվող հասարակական շահը:

Բացի այդ պետք է փաստել, որ նշված օտարման գործարքի և դրա արդյունքում ստացված եկամտի վերաբերյալ չհայտարարագրված տվյալները որևէ այլ կերպ բացահայտված չեն Իգնատ Խաչատրյանի Հայտարարագրում:

Անդրադառնալով Իգնատ Խաչատրյանի կողմից ներկայացված գրավոր պարզաբանմանը՝ համաձայն որի նշված տրանսպորտային միջոցի օտարումից ստացված 300,000 ՀՀ դրամը ներառված է եղել Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնում, որպես կանխիկ գումար հայտարարագրված 700,000 ՀՀ դրամի մեջ, Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ այն անհիմն է, քանի որ Հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամի ծագման

աղբյուրը» ենթաբաժնում որպես 700,000 ՀՀ դրամի ծագման աղբյուր նշված է աշխատավարձ:

Անդրադառնալով 2-րդ կետում նշված խախտմանը Հանձնաժողովն արձանագրում է հետևյալը.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ: Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Տվյալ դեպքում Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Իգնատ Խաչատրյանի 2022 թվականի տարեկան հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա վերջում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 300,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, իսկ 2023 թվականի տարեկան հայտարարագրի «Բ.6.5. Կանխիկ դրամ» բաժնի «Տվյալ տարվա սկզբում առկա կանխիկ դրամի գումարը և արժույթը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է 700,000 ՀՀ դրամ կանխիկ դրամական միջոցներ, այսինքն անհամապատասխանությունը կազմում է 400,000 ՀՀ, որը չի գերազանցում

պաշտոնատար անձի պաշտոնեական դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձի գուտ չափը: Բացի այդ, Իգնատ Խաչատրյանը իր կողմից ներկայացված գրավոր պարզաբանման մեջ նշել է, որ 2022 թվականի տարեվերջին՝ դեկտեմբեր ամսին, ստացել է աշխատավարձ, տասներեքերորդ աշխատավարձ, հավելավճարներ, ինչի արդյունքում 2023 թվականի տարեսկզբին հայտարարագրման ենթակա գումարը կազմել է 700.000 ՀՀ դրամ: Նշված հանգամանքները մատնաշնում են, որ խախտման արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, որ Քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Երևան քաղաքի Կենտրոն և Նորք-Մարաշ վարչական շրջանների քննչական երրորդ բաժնի քննիչ Իգնատ Խաչատրյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:

Հաշվի առնելով այն, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի է առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, ինչպես նաև առկա չէ Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Իգնատ Ռուբիկի Խաչատրյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «**նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

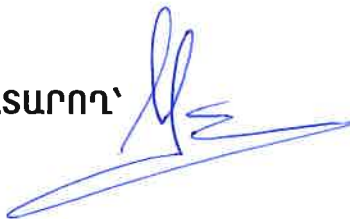
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Իգնատ Խաչատրյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Իգնատ Խաչատրյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝



ԼԻԼԻԹ ԱԼԵԲՍԱՆՅԱՆ

