



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/83/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

4 ապրիլի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի, Արմեն Մարուխյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2025 թվականի ապրիլի 4-ին քննելով ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Վրեժիկի Փարամազյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով առերևույթ խախտման կապակցությամբ 2025 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/83/2025 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետով սահմանված գործառույթների իրականացման շրջանակներում հիմք ընդունելով «Infocom.am» լրատվական կայքի՝ «Քաջարան համայնքը համայնքապետի կնոջ մասնակցությամբ ընկերությունից ավելի քան 700 միլիոն դրամի գնում

է կատարել» (<https://infocom.am/hy/article/145689>) վերտառությամբ հրապարակումը և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով, իրականացրել է վերոնշյալ հրապարակմամբ ներկայացված տեղեկատվության հիման վրա վեր հանված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով ՀՀ Սյունիք մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Վրեժիկի Փարամազյանի կողմից դրսևորված առերևույթ խախտմանն առնչվող նյութերի ուսումնասիրություն, որի արդյունքում պարզել է, որ Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Փարամազյանը 2024 թվականի հուլիսի 31-ին Քաջարանի համայնքապետարանի կարիքների համար կնքել է N ՔՀ-ՀԲՄԱՇՁԲ-24/06-08 կապալային աշխատանքների կատարման մասին պայմանագիր «Աժդանակ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 40% անուղղակի բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ կինը՝ Լիլիթ Դավթյանը:

1.2 Ուսումնասիրության արդյունքում պարզ է դարձել նաև, որ վերոնշյալ պայմանագիրը կնքելուց առաջ Մանվել Փարամազյանը որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ այդ կերպ թույլ տալով «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջի առերևույթ խախտում:

1.3 ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Փարամազյանը 2024 թվականի հուլիսի 31-ին Քաջարանի համայնքապետարանի կարիքների համար N ՔՀ-ՀԲՄԱՇՁԲ-24/06-08 կապալային աշխատանքների կատարման մասին պայմանագիրը կնքելով իր լիազորությունների շրջանակում կատարել է գործողություն, որն առերևույթ հանգեցրել է կամ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, մինչդեռ, որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ այդ կերպ թույլ տալով «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջի առերևույթ խախտում:

1.4 Հանձնաժողովի 2025 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/83/2025 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտման հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ:

1.5 Հանձնաժողովը 2025 թվականի մարտի 18-ին Մանվել Փարամազյանին հասցեագրել է թիվ 01/1113-2025 գրությունը՝ կից ներկայացնելով թիվ ՎԻՎ/83/2025 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումը՝ միաժամանակ հրավիրելով անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով 2025 թվականի մարտի 26-ին ժամը՝ 15:00-ին մասնակցելու Օրենսգրքի 169.31-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ վարչական իրավախախտման հիմքով արձանագրության կազմմանը, ինչպես նաև 2025 թվականի ապրիլի 3-ին ժամը՝ 15:00-ին վերաբերելի նյութերի հիման վրա իրականացվող գործի քննությանը, ինչի կապակցությամբ վարույթի մասնակիցը պատշաճ ծանուցվել է (հիմք՝ ALO127087129AM ծանուցագիր):

1.6 2025 թվականի մարտի 26-ին պատշաճ ծանուցված Մանվել Փարամազյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 46/25 արձանագրությունը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.7 2025 թվականի ապրիլի 3-ին ժամը՝ 15:00-ին նշանակված գործի քննությունը տեղափոխվել է 2025 թվականի ապրիլի 4-ին ժամը՝ 17:00-ին, որի վերաբերյալ վարույթի մասնակցի ներկայացուցիչ՝ Հարություն Հարությունյանը 2025 թվականի ապրիլի 3-ի թիվ 01/1372-2025 գրությամբ պատշաճ ծանուցվել է:

1.8 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Մանվել Փարամազյանի ներկայացուցիչ՝ Հարություն Հարությունյանի ներկայությամբ 2025 թվականի ապրիլի 4-ին՝ ժամը՝ 17:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Վարույթի մասնակցի ներկայացուցիչը՝ Հարություն Հարությունյանը, 2025 թվականի ապրիլի 4-ին ներկայացրել է հետևյալ դիրքորոշումը.

«Համաձայն իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրում գրանցված տեղեկատվության «Աժդանակ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության մասնակից են հանդիսանում «Գարի Գրուպ» ՍՊԸ-ն՝ 51 տոկոս մասնակցությամբ, **«Տրամպ» ՍՊԸ-ն՝ 40 տոկոս մասնակցությամբ** և Արտակ Արամայիսի Համբարձումյանը՝ 9 տոկոս մասնակցությամբ:

Ընկերության տնօրեն է հանդիսանում Արման Սամվելի Մկրտչյանը:

«Տրամպ» ՍՊԸ-ի 100 տոկոս բաժնեմասը, համաձայն իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրում գրանցված տեղեկատվության, պատկանում է Լիլիթ Դավթյանին՝ Մանվել Փարամազյանի կնոջը: Այսինքն՝ **Լիլիթ Դավթյանի անուղղակի մասնակցությունը «Աժդանակ» ՍՊԸ-ում կազմում է 40 տոկոս:**

«Սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունների մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ընկերության բարձրագույն մարմին է հանդիսանում ընդհանուր ժողովը: Ընդհանուր ժողովը կարող է լինել հերթական կամ արտահերթ: Ընկերության մասնակիցներն իրավունք ունեն ներկա գտնվել ընդհանուր ժողովին, մասնակցել օրակարգի հարցերի քննարկմանը և քվեարկել որոշումներ ընդունելիս: (...) Ընկերության յուրաքանչյուր մասնակից ընդհանուր ժողովում ունի ընկերության կանոնադրական կապիտալում իր բաժնեմասին համապատասխան ձայների քանակ:

Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ ընկերության ընթացիկ գործունեության ղեկավարումն իրականացվում է ընկերության գործադիր մարմնի կողմից: (...):

Նույն օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ ընդհանուր ժողովն իրավագոր է, եթե դրան մասնակցում են ընկերության մասնակիցների ձայների ընդհանուր թվի կեսից ավելին տնօրինող մասնակիցները: Ընդհանուր ժողովի որոշումներն ընդունվում են ընկերության մասնակիցների ձայների ընդհանուր թվի մեծամասնությամբ, եթե սույն օրենքով կամ ընկերության կանոնադրությամբ տվյալ որոշման ընդունման համար նախատեսված չէ ձայների ավելի մեծ քանակ (...):

Վկայակոչված իրավանորմերի և փաստերի համադրված վերլուծությունից հետևում է, որ ո՛չ Մանվել Փարամազյանը, ո՛չ Լիլիթ Դավթյանը, որպես օրենքի իմաստով՝ Մանվել Փարամազյանին՝ փոխկապակցված անձ, 40 տոկոս՝ անուղղակի մասնակցությամբ ո՛չ ուղղակի, ո՛չ անուղղակի կերպով իրավասու չեն տնօրինելու «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի

կանոնադրական կապիտալի կամ փայաբաժնի կեսից ավելին, կանխորոշելու ընկերության կողմից ընդունվող որոշումները (այդ թվում՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելու պայմանները) և (կամ) տալու ընկերության կողմից իր հիմնական գործունեությանն առնչվող պարտադիր կատարման ենթակա հանձնարարականներ: Վերոգրյալից էլ ակնհայտ է, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն չի հանդիսանում «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածի իմաստով Մանվել Փարամազյանին փոխկապակցված կազմակերպություն, հետևաբար՝ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ գնման գործընթացի շրջանակներում պայմանագրի կնքման գործարքում չի կարող առկա լինել նույն օրենքի իմաստով պաշտոն զբաղեցնողի մասնավոր շահ և առաջացնել շահերի բախման իրավիճակ:

Բացի այդ, «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածի 5-րդ մասը սահմանում է, որ իր կամ իր հետ փոխկապակցված անձի մասնավոր շահերով առաջնորդվել չի համարվում այն դեպքը, երբ տվյալ գործողությունը (անգործությունը) կամ որոշումն ունի համընդհանուր կիրառելիություն կամ անդրադառնում է անձանց լայն շրջանակի վրա, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ ակնհայտ է, որ որոշումը կամ գործողությունը (անգործությունը) ուղղված է ապահովելու արտոնություն պաշտոն զբաղեցնող անձի, նրա հետ փոխկապակցված անձի կամ վերջիններիս անդամակցած առևտրային կամ ոչ առևտրային կազմակերպությունների համար:

Վերոգրյալի առնչությամբ հարկ է նշել, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր է կնքվել գնման ընթացակարգի շրջանակներում: Քաջարան համայնքը գնում է հայտարարել մանկապարտեզի կառուցման շինարարական աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով, հայտարարվել է բաց մրցույթ, գնման գործընթացին մասնակցության հայտ է ներկայացրել միայն «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն, արդյունքում վերջինս էլ ճանաչվել է որպես մրցույթում հաղթող:

Նման պայմաններում «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ շինարարական կապալի պայմանագրի կնքումը ունեցել է համայնքային նշանակություն, մանկապարտեզի կառուցումը բխել է բացառապես համայնքի բնակչության շահերից, և գնման թվի գործընթացին միակ մասնակցի մասնակցությունը արդեն իսկ կանխորոշել է մրցույթի արդյունքը՝ հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հրավերի պահանջների լիովին բավարարող գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ: Բացի այդ, հարկ է նշել

նաև, որ մարզում առհասարակ բացակայում են այնպիսի շինարարական կազմակերպություններ, որոնք հնարավորություն ունեն իրականացնելու պահանջվող ծավալով շինարարական աշխատանքներ, ինչի մասին է վկայում նաև այն հանգամանքը, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն մրցույթի մասնակցության հայտ ներկայացրած միակ մասնակից է եղել:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ գտնում ենք, որ Քաջարան համայնքի ղեկավարի կողմից «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ շինարարական կապալի պայմանագրի կնքումը որևէ կերպ չի կարող մեկնաբանվել որպես համայնքի ղեկավարի կողմից իր կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց մասնավոր շահերով առաջնորդվելու դեպք, քանի որ վերջինիս մոտ բացակայել է այլ կերպ գործելու կամ այլ որոշում ընդունելու հնարավորությունը:

Հիմք ընդունելով վերը հիշատակված դիրքորոշումը՝ գտնում ենք, որ տվյալ դեպքում բացակայում է «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածի 5- րդ մասով սահմանված պահանջի խախտման, հետևաբար՝ նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169.31 հոդվածով նախատեսված իրավախախտման դեպքը(...):

Վերոգրյալի հիման վրա Մանվել Փարամազյանի ներկայացուցիչը խնդրել է հարուցված վարչական գործի վարույթը կարճել:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/83/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ավագանու 2022 թվականի նոյեմբերի 14-ի թիվ 02-Ա որոշման համաձայն՝ Մանվել Վրեժիկի Փարամազյանն ընտրվել է համայնքի ղեկավար և համայնքի պաշտոնական կայքէջում առկա տեղեկության համաձայն՝ մինչ օրս հանդիսանում է Քաջարան համայնքի ղեկավար (<https://www.kajaran.am/Pages/DocFlow/Default.aspx?a=v&g=0d115bb2-1150-46e7-8eb0-294afae9c4d6>):

3.2 ՀՀ ԱՆ ՔԿԱԳ շտեմարանի, ինչպես նաև Մանվել Փարամազյանի՝ պաշտոնատար անձի հայտարարագրերում ներկայացված տվյալների համաձայն՝ Լիլիթ Մաքսիմի Դավթյանը հանդիսանում է Մանվել Փարամազյանի կինը:

3.3 ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալության տվյալների համաձայն՝ Լիլիթ Դավթյանը 2021 թվականի մայիսի 3-ից հանդիսանում է «ՏՐԱՄՊ» ՍՊ ընկերության 100% բաժնեմասի սեփականատերը, իսկ «ՏՐԱՄՊ» ՍՊ ընկերությունը՝ 2021 թվականի նոյեմբերի 4-ից՝ «ԱԺԴԱՆԱԿ» ՍՊ ընկերության 40% բաժնեմասի սեփականատերը:

3.4 ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալություն ներկայացրած «ԱԺԴԱՆԱԿ» ՍՊ ընկերության իրական շահառուների վերաբերյալ 2024 թվականի հայտարարագրի տվյալների համաձայն՝ Լիլիթ Դավթյանը հանդիսանում է «ԱԺԴԱՆԱԿ» ՍՊ ընկերության իրական շահառու:

3.5 ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Փարամազյանը 2024 թվականի հուլիսի 31-ին Քաջարանի համայնքապետարանի կարիքների համար կնքել է N ՔՀ-ՀԲՄԱՇՁԲ-24/06-08 կապալային աշխատանքների կատարման մասին պայմանագիրը «Աժդանակ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 40% անուղղակի բաժնեմասնակիցը, իրական շահառու հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ կինը՝ Լիլիթ Դավթյանը:

3.6 Վերոնշյալ պայմանագիրը կնքելուց առաջ Մանվել Փարամազյանը որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, այդ մասին «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի գործողությունը տարածվում է հանրային իշխանության մարմինների վրա, ինչպես նաև հանրային պաշտոններ և հանրային ծառայության պաշտոններ զբաղեցնող անձանց վրա: Օրենքի 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոնը դասակարգվում է խմբերի՝ պետական և համայնքային: Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորման համաձայն՝ համայնքի ղեկավարի պաշտոնը հանդիսանում է **համայնքային քաղաքական պաշտոն:**

4.2 Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա:

4.3 Նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, **ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ:** Գործարար հարաբերությունները ներառում են տնտեսական, տնտեսավարման կամ գործարքներից ծագող ցանկացած հարաբերություններ, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել օգուտների ստացման այդ հարաբերությունների մասնակիցների կամ նրանցից որևէ մեկի համար: Քաղաքական հարաբերությունները ներառում են որևէ կուսակցության մասնակցության կամ տվյալ կուսակցության այլ անդամների հետ ունեցած գործարար կամ այլ գործնական կամ անձնական կապի ուժով ծագող հարաբերությունները:

4.4 Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ **պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է խուսափի շահերի բախման իրավիճակի առաջացումից, ձեռնպահ մնա շահերի բախման իրավիճակում գործողություն (անգործություն) կատարելուց կամ որոշում ընդունելուց,** այդ թվում՝ որոշման կայացմանն ուղղված նախապատրաստական աշխատանքներին (փաստաթղթերի նախագծերի կազմում, քննարկումների կազմակերպում, որոշման վրա ազդեցություն ունեցող հանձնախմբերի ձևավորում և այլն) մասնակցելուց կամ այլ կերպ որոշման կայացման գործընթացին մասնակցելուց:

4.5 Նույն հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ եթե վերադաս կամ անմիջական ղեկավար ունեցող պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից կամ նրա մասնակցությամբ իր լիազորությունների շրջանակում գործողության կատարումը (անգործությունը) կամ որոշման ընդունումը կարող է հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, **ապա պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է 10-օրյա ժամկետում** իր վերադաս անձին կամ անմիջական ղեկավարին ներկայացնել գրավոր

հայտարարություն **շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին**, որը ենթակա է քննարկման անհապաղ:

4.6 Նույն հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձը սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքերում պարտավոր է այդ մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով**, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր, այդ թվում՝ հանդես գալ կոնկրետ իրավիճակում շահերի առկայության մասին հայտարարությամբ:

4.7 Նույն հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ նախքան վերադասի կամ անմիջական ղեկավարի գրավոր համաձայնությունը կամ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունն ստանալն անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց կամ որոշում կայացնելուց, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ՝ այդ մասին տեղեկացնելով վարույթի մասնակիցներին, իր վերադասին կամ անմիջական ղեկավարին, իսկ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունենալու դեպքում՝ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին:

4.8 Օրենքի նույն հոդվածի 11-րդ մասը կարգավորում է փոխկապակցված անձանց շրջանակը, որի 1-ին կետի համաձայն՝ սույն հոդվածի իմաստով՝ փոխկապակցված անձինք են՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի **ամուսինը**, պաշտոն զբաղեցնող անձի կամ նրա ամուսնու զավակը (այդ թվում՝ որդեգրված), ծնողը (այդ թվում՝ որդեգրողը), քույրը, եղբայրը, իսկ 3-րդ կետի համաձայն՝ այն կազմակերպությունը, որին մասնակցության և (կամ) պայմանագրի հիման վրա պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ նրա հետ փոխկապակցված անձը օրենսդրությամբ սահմանված կարգով իրավունք ունի ուղղակի կամ անուղղակի տնօրինելու (այդ թվում՝ առք ու վաճառքի, համատեղ գործունեության պայմանագրի, հանձնարարության, լիազորագրի կամ այլ գործարքների միջոցով) կազմակերպության կանոնադրական կապիտալի կամ փայաբաժնի կեսից ավելին, կանխորոշելու այդ

կազմակերպության կողմից ընդունվող որոշումները (այդ թվում՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելու պայմանները) և (կամ) տալու այդ կազմակերպության կողմից իր հիմնական գործունեությանն առնչվող պարտադիր կատարման ենթակա հանձնարարականներ:

4.9 Նույն հոդվածի 12-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի դրույթները տարածվում են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի), **համայնքների ղեկավարների**, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց, ինչպես նաև հանրային ծառայողների վրա: Դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի վրա սույն հոդվածի 5-րդ, 6-րդ, 7-րդ, 8-րդ, 9-րդ և 10-րդ մասերը չեն տարածվում:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովի գործառույթներից է՝ պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի, դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի, դատախազի, քննիչի), համայնքների ղեկավարների, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց վարքագծի կանոնների, բացառությամբ նվերներ ընդունելու սահմանափակումների, և **շահերի բախման կարգավորումների պահպանմանը հետևելը**:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.12 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական

հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.13 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.14 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.15 Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն չներկայացնելը՝** առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի չափով:

4.16 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվում են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից նույն օրենքով սահմանված դեպքերում շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելուն առնչվող իրավահարաբերությունները:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվում է «շահերի բախման իրավիճակի» հասկացությունը, որի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ շահերի բախումն իրավիճակ է,

երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա: Միաժամանակ, նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված դրույթով բացահայտված է «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը» բովանդակային սահմանները, համաձայն որի պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ:

Վերլուծելով Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի իրավակարգավորումները՝ պարզ է դառնում, որ նշված իրավակարգավորմամբ նախատեսվում է հնարավոր շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու պարտականություն, որը չկատարելու համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով: Նշված դրույթով սահմանված զանցանքի օբյեկտիվ կողմը դրսևորվում է իրավասու մարմին հայտարարություն չներկայացնելու արարքով:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորումների վերլուծությունից բխում է, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին հայտարարություն ներկայացնելու պարագայում անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց՝ բացառություն սահմանելով միայն այն դեպքերի համար, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ:

Եվրոպայի խորհրդի նախարարների կոմիտեի կողմից սահմանված «Հանրային ծառայողների վարքագծի կանոնագրքի» (այսուհետ՝ Վարքագծի կանոնագիրք) համաձայն՝ (R(2000)10 Հանձնարարական, ընդունված 106-րդ նստաշրջանի ընթացքում 2000 թվականի մայիսի 11-ին, Հոդված 13) շահերի բախումն առաջանում է բոլոր այն դեպքերում, երբ պաշտոնատար անձի մոտ առկա է անձնական այնպիսի շահ, որը կարող է ազդել կամ թվում

է, թե կարող է ազդել պաշտոնատար անձի պաշտոնեական լիազորությունների անաչառ և օբյեկտիվ իրականացման վրա: Այս պարագայում անձնական շահը ենթադրում է առավելությունների կամ արտոնությունների ձևավորում իր անձի կամ իր ընտանիքի անդամների, մերձավոր ազգականների, ընկերների, անձանց կամ կազմակերպությունների համար, որոնց հետ պաշտոնատար անձն առնչություն ունի:

Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպության (ՏՀԶԿ) Հանրային ծառայությունում շահերի բախման իրավիճակների կառավարման մասին ուղեցույցում շահերի բախումը բնութագրում է հետևյալ կերպ՝ շահերի բախումն ընդգրկում է հանրային ծառայողի մոտ հանրային պարտականությունների և մասնավոր շահերի կոնֆլիկտը, որտեղ հանրային ծառայողն ունի մասնավոր շահ, որը կարող է անտեղի ազդեցություն ունենալ հանրային ծառայողի պաշտոնեական պարտականությունների իրագործման վրա: Եթե շահերի բախման իրավիճակները պատշաճորեն չնույնականացվեն և կառավարվեն, ապա դրանք կարող են լրջորեն վտանգել կազմակերպությունների բարեվարքությունը և հանգեցնել կոռուպցիայի ինչպես հանրային ոլորտում, այնպես էլ մասնավոր:

Եվրոպայի խորհրդի տեղական և տարածքային իշխանությունների կոնգրեսի «Շահերի բախումը տեղական և տարածքային մակարդակներում» հուշագրում սահմանվում են շահերի բախման քաղաքականության նպատակները և խնդիրները՝ նշելով, որ ընդհանուր առմամբ, շահերի բախման քաղաքականությունները չպետք է միայն լինեն շահերի բախման կանխարգելման գործիք: Դրանք պետք է նաև՝

-Մեծացնեն վստահությունը կառավարության նկատմամբ

-Ցուցադրեն ընտրված ներկայացուցիչների և պաշտոնատար անձանց բարեվարքության բարձր մակարդակը,

-Կանխարգելեն շահերի բախման ի հայտ գալը, քանի որ պաշտոնական գործողությունները ենթակա կլինեն հանրային հսկողության,

-Պետական պաշտոնավարումից հետ պահեն այնպիսի անձանց, որոնց անձնական ֆինանսական միջոցները ենթակա չեն հանրային հսկողության,

-Հանրությանն ավելի մեծ հնարավորություն ընձեռեն պետական պաշտոնատար անձանց կատարողականի մասին դատելու՝ վերջինների արտաքին ֆինանսական շահերի լույսի ներքո:

Ոչ միայն Եվրոպայի Խորհրդի կողմից սահմանված Վարքագծի կանոնագիրքը, այլ նաև Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպությունը (ՏՀԶԿ) շահերի բախման հասկացության մեջ ընդգրկում են նաև հավանական և թվացյալ շահերի բախումը: Ըստ ՏՀԶԿ-ի մեկնաբանության՝ հավանական և թվացյալ շահերի բախումը ևս վտանգում է պաշտոնական որոշումների անաչառության նկատմամբ հանրային վստահությունը: Պաշտոնատար անձինք որոշումների կայացման ժամանակ պետք է հաշվի առնեն նաև հանրային ընկալումները: ՏՀԶԿ-ն առաջարկում է, որ հավանական և թվացյալ շահերի բախման դեպքերը ևս պետք է բացառվեն, որպեսզի նվազեցվեն պաշտոնատար անձի համբավի առնչությամբ այն ռիսկերը, որոնք կարող են վնասել անձի/համակարգի բարեվարքությանը (Տնտեսական համագործակցության և զարգացման կազմակերպություն, Հանրային ծառայությունում շահերի բախման կառավարում, գործիքակազմ 1):

ՏՀԶԿ-ն շահերի բախումը սահմանում է որպես հակասություն պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի և պաշտոնական պարտականությունների միջև, որի պարագայում անձի մասնավոր շահը կարող է ոչ պատշաճ կերպով ազդել պաշտոնական պարտականությունների իրականացման վրա (ՏՀԶԿ Գործիքակազմ հանրային պետական ոլորտում շահերի բախման կառավարման վերաբերյալ, տե՛ս էջ 13):

Վերոնշյալի համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ Օրենքով սահմանված իմպերատիվ պահանջներն ապահովում են պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի ինչպես փաստացի, այնպես էլ հնարավոր ազդեցության չեզոքացումը վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, որը կարող է դրսևորվել ինչպես որոշում կայացնելու, այնպես էլ գործողություն կատարելու արարքներում:

Սույն գործով ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Փարամազյանն Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, ուստի, վերջինիս նկատմամբ տարածվում են Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերող իրավակարգավորումները:

Գործում առկա փաստական տվյալների համաձայն՝ Մանվել Փարամազյանը, որպես համայնքի ղեկավար, իր լիազորությունների շրջանակում կատարել է գործողություն՝ կնքել է թիվ ԲՀ-ՀԲՄԱՇՁԲ-24/06-08 կապալային աշխատանքների կատարման մասին պայմանագիրը «Աժդանակ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 40% անուղղակի բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն հանդիսացել է վերջինիս հետ Օրենքի իմաստով փոխկապակցված անձը՝ կինը՝ Լիլիթ Դավթյանը:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ որևէ ձևով դրսևորված փոխկապակցության հանգամանքի առկայությունն արդեն իսկ այն ազդակն է, որի պարագայում պաշտոնատար անձը, ում վերաբերելի են շահերի բախմանն առնչվող իրավակարգավորումները, մինչև որոշում ընդունելը կամ գործողություն կատարելը պարտավոր է շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել: Այսպիսով, յուրաքանչյուր իրավիճակում, երբ վերադաս չունեցող պաշտոնատար անձի գործողությունը կարող է ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, նշված իրավիճակի լուծման կապակցությամբ պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է գրավոր հայտարարություն ներկայացնի Հանձնաժողով, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր: Եթե Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ նշված իրավիճակում առկա չէ շահերի բախում, ապա այդ դեպքում Հանձնաժողովն առաջարկում է շարունակել կամ վերսկսել պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումը: Իսկ մինչ Հանձնաժողովի կողմից իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլերի վերաբերյալ առաջարկ ներկայացնելը, պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է ձեռնպահ մնալ հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց կամ որոշում կայացնելուց: Նշվածից հետևում է, որ վերադաս չունեցող պաշտոնատար անձանց պարագայում Օրենսդիրը շահերի բախման իրավիճակի առկայության կամ բացակայության վերաբերյալ եզրահանգում իրականացնելու բացառիկ լիազորությունը վերապահել է Հանձնաժողովին:

Վկայակոչված հանգամանքով պայմանավորված՝ սույն վարույթի մասնակիցը պարտավոր էր իր պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա իր մասնավոր շահի ազդեցության չեզոքացում ապահովելու անհրաժեշտությունից ելնելով, ձեռնպահ մնալ գործողություն կատարելուց, տվյալ

պարագայում վերոնշյալ պայմանագրի կնքումից, և Օրենքով սահմանված ժամկետում հայտարարություն ներկայացնել Հանձնաժողով: Մինչդեռ, վարույթի մասնակիցն օրենքով սահմանված ժամկետում ոչ միայն Հանձնաժողով չի ներկայացրել նշված հայտարարությունը, այլև, որպես համայնքի ղեկավար, իր լիազորությունների շրջանակում, կատարել է գործողություն՝ պայմանագիր է կնքել «Աժդանակ» ՍՊ ընկերության հետ, որի 40% անուղղակի բաժնեմասնակիցը, իրական շահառուն հանդիսացել է վերջինիս հետ փոխկապակցված անձը՝ կինը՝ Լիլիթ Դավթյանը:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վերոնշյալ իրավախախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցին, գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Սույն գործով առկա փաստերի համադրման արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ Մանվել Փարամազյանի կողմից իր պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումն ապահովելու նպատակով չեն ձեռնարկվել օրենքով սահմանված համապատասխան գործողություններ շահերի բխման իրավիճակում չհայտնվելու կամ հնարավոր նման իրավիճակում հայտնվելու պարագայում օրենքով նախատեսված կանխարգելման ընթացակարգերով առաջնորդվելու ուղղությամբ:

Անդրադառնալով վարույթի մասնակցի ներկայացուցչի դիրքորոշմամբ ներկայացված այն փաստարկներին, որոնց համաձայն՝ «(...)ո՛չ Մանվել Փարամազյանը, ո՛չ Լիլիթ Դավթյանը, որպես օրենքի իմաստով՝ Մանվել Փարամազյանին՝ փոխկապակցված անձ, 40 տոկոս՝ անուղղակի մասնակցությամբ ո՛չ ուղղակի, ո՛չ անուղղակի կերպով իրավասու չեն տնօրինելու «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի կանոնադրական կապիտալի կամ փայաբաժնի կեսից ավելին, կանխորոշելու ընկերության կողմից ընդունվող որոշումները (այդ թվում՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելու պայմանները) և (կամ) տալու

ընկերության կողմից իր հիմնական գործունեությանն առնչվող պարտադիր կատարման ենթակա հանձնարարականներ, ուստի «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն չի հանդիսանում «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 33-րդ հոդվածի իմաստով Մանվել Փարամազյանին փոխկապակցված կազմակերպություն, հետևաբար՝ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ գնման գործընթացի շրջանակներում պայմանագրի կնքման գործարքում չի կարող առկա լինել նույն օրենքի իմաստով պաշտոն զբաղեցնողի մասնավոր շահ և առաջացնել շահերի բախման իրավիճակ (...):» Հանձնաժողովը արձանագրում է հետևյալը:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ **պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ: Գործարար հարաբերությունները ներառում են տնտեսական, տնտեսավարման կամ գործարքներից ծագող ցանկացած հարաբերություններ, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել օգուտների ստացման այդ հարաբերությունների մասնակիցների կամ նրանցից որևէ մեկի համար:** Նույն Օրենքի 33-րդ հոդվածի 11-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ նույն հոդվածի իմաստով՝ փոխկապակցված անձինք են՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի **ամուսինը**, պաշտոն զբաղեցնող անձի կամ նրա ամուսնու զավակը (այդ թվում՝ որդեգրված), ծնողը (այդ թվում՝ որդեգրողը), քույրը, եղբայրը: Այսպիսով, Օրենքի 33-րդ հոդվածի իմաստով Մանվել Փարամազյանին փոխկապակցված անձ է համարվում վերջինիս կինը՝ Լիլիթ Դավթյանը, որն էլ իր հերթին գործնական հարաբերություն ունի «Աժդանակ» ՍՊԸ ընկերության հետ 40% անուղղակի մասնակցության հիմքով:

Միաժամանակ, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ ընկերությունը, որպես գործող կազմակերպություն, ծավալելով որոշակի գործունեություն, այդ թվում՝ գնման գործընթացների արդյունքում կնքված պայմանագրերի շրջանակներում, **ընկերության համար** ապահովում է (կարող է ապահովել) օգուտներ, այդ թվում՝ նաև շահույթ **ստանալու իրավունք ունեն նրա բոլոր մասնակիցները, այդ թվում՝ Մանվել Փարամազյանին փոխկապակցված անձ Լիլիթ Դավթյանը:** Այսպիսով, Մանվել Փարամազյանի հետ

փոխկապակցված անձը՝ կինը պայմանագրի կնքման պահին գործարար կամ այլ գործնական հարաբերությունների մեջ է գտնվել Ընկերության հետ, հետևաբար Ընկերության հետ Մանվել Փարամազյանի կողմից պայմանագիր կնքելն առերևույթ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, որպիսի պայմաններում Մանվել Փարամազյանը պարտավոր էր Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնել:

Վարույթի մասնակցի ներկայացուցչի կողմից դիրքորոշմամբ ներկայացված մեկ այլ փաստարկի վերաբերյալ, որի համաձայն «(...)«Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ պայմանագիր է կնքվել գնման ընթացակարգի շրջանակներում: Քաջարան համայնքը գնում է հայտարարել մանկապարտեզի կառուցման շինարարական աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով, հայտարարվել է բաց մրցույթ, գնման գործընթացին մասնակցության հայտ է ներկայացրել միայն «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն, արդյունքում վերջինս էլ ճանաչվել է որպես մրցույթում հաղթող:

Նման պայմաններում «Աժդանակ» ՍՊԸ-ի հետ շինարարական կապալի պայմանագրի կնքումը ունեցել է համայնքային նշանակություն, մանկապարտեզի կառուցումը բխել է բացառապես համայնքի բնակչության շահերից, և գնման թվի գործընթացին միակ մասնակցի մասնակցությունը արդեն իսկ կանխորոշել է մրցույթի արդյունքը՝ հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է հրավերի պահանջների լիովին բավարարող գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ: Բացի այդ, հարկ է նշել նաև, որ մարզում առհասարակ բացակայում են այնպիսի շինարարական կազմակերպություններ, որոնք հնարավորություն ունեն իրականացնելու պահանջվող ծավալով շինարարական աշխատանքներ, ինչի մասին է վկայում նաև այն հանգամանքը, որ «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն մրցույթի մասնակցության հայտ ներկայացրած միակ մասնակից է եղել (...), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ մեկ կազմակերպության՝ «Աժդանակ» ՍՊ Ընկերության հետ, մեկ մանկապարտեզի կառուցման նպատակով կնքված պայմանագիրը չի կարող գնահատվել որպես համընդհանուր կիրառելիություն կամ անձանց լայն շրջանակի վրա անդրադարձ ունեցող, քանի որ նշված պայմանագրի կողմ են հանդիսանում Քաջարանի համայնքապետարանը և «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն, ինչպես նաև պայմանագրով սահմանված իրավունքները և պարտականություններն առաջանում են միայն պայմանագրի կողմ հանդիսացող անձանց համար: Ինչ վերաբերում է այն փաստին, որ գնման գործընթացին մասնակցության հայտ է ներկայացրել միայն «Աժդանակ» ՍՊԸ-ն,

արդյունքում վերջինս էլ ճանաչվել է որպես մրցույթում հաղթող, նշվածի վերաբերյալ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ տվյալ հանգամանքը, սակայն, պաշտոնատար անձին չի ազատում գնման գործընթացի ինքնուրույն փուլ հանդիսացող պայմանագրի կնքման գործընթացում հնարավոր շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելու պարտավորությունից, որով ապահովվում է պաշտոնատար անձի՝ շահերի բախման իրավիճակից զերծ մնալու օրենսդրի կողմից կանխորոշված նպատակը:

Վերոշարադրյալի արդյունքում սույն գործով վարույթի մասնակցի կողմից խախտվել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը՝ շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու առնչությամբ, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքը:

Հիմք ընդունելով ամբողջ վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ Սյունիքի մարզի Քաջարան համայնքի ղեկավար Մանվել Վրեժիկի Փարամազյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի՝ **300 000** (երեք հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «**նպատակ**» դաշտում **պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Մանվել Վրեժիկի Փարամազյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՅԱՆ