



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՎ

ՎԻՎ/64/2025

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

17 փետրվարի 2025թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի, Արմեն Մարությանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի, 2025 թվականի փետրվարի 17-ին քննելով ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ղեկավար Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով հարուցված թիվ ՎԻՎ/64/2025 վարչական գործը

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, իրականացրել է հայտարարատու պաշտոնատար անձ հանդիսացող Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանի կողմից Հանձնաժողով ներկայացված 2023 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) հայտարարագրված տվյալների արժանահավատության և ամբողջականության ստուգում, որի արդյունքում արձանագրվել են հետևյալ իրավախախտումները՝

1) Հայտարարագրի «Ե.1. Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում չի հայտարարագրվել Վահրամ Խաչատրյանի ընտանիքի անդամ՝ (կնոջ) Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերությունում բաժնեմաս ունենալու վերաբերյալ տվյալը:

2) Հայտարարագրի «Ե.2. Ներկայացվածությունն առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում չի հայտարարագրվել Վահրամ Խաչատրյանի ընտանիքի անդամ(կնոջ) Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար հանդիսանալու վերաբերյալ տվյալը:

1.2 Հանձնաժողովը 2025 թվականի փետրվարի 7-ին Վահրամ Խաչատրյանին հասցեագրել է թիվ 01/474-2025 գրությունը՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո՝ 3-րդ աշխատանքային օրը, ժամը՝ 14:00-ին անձամբ կամ ներկայացուցչի միջոցով ներկայանալ Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, իսկ 5-րդ աշխատանքային օրը, ժամը 11:00-ին՝ գործի քննությանը մասնակցելու նպատակով: Նշված գրությունը Վահրամ Խաչատրյանը ստացել է 2025 թվականի փետրվարի 10-ին, դրա մասին հաստատումն ուղարկելով Հանձնաժողովի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին:

1.3 2025 թվականի փետրվարի 13-ին պատշաճ ծանուցված Վահրամ Խաչատրյանի բացակայությամբ, սակայն վերջինիս ներկայացուցիչներ՝ Վահե Սեդրակյանի և Դավիթ Գրիգորյանի (որպես լիազորությունները հավաստող

փաստաթուղթ ներկայացվել են 2025 թվականի փետրվարի 11-ի Վահրամ Խաչատրյանի կողմից տրված լիազորագրերը) ներկայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/14/2025 արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանի բացակայությամբ 2025 թվականի փետրվարի 17-ին՝ ժամը՝ 11:00-ին, տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշումը ու պարզաբանումները

Վահրամ Խաչատրյանի ներկայացուցիչ Վահե Սեդրակյանը 2025 թվականի փետրվարի 13-ին վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմման ժամանակ Հանձնաժողովին հայտնել է, որ հայտարարագիրն անձամբ պաշտոնատար անձի կողմից չի լրացվել, լրացվել է նրա ներկայացուցիչ Դավիթ Գրիգորյանի կողմից, սակայն մինչև հայտարարագիրը հանձնելը Վահրամ Խաչատրյանը ծանոթացել է դրա բովանդակությանը, տվյալները չհայտարարագրելու մասով, որևէ միտում առկա չի եղել, պարզապես վրիպակի արդյունքում այդ տվյալները չեն ներառվել ներկայացվող հայտարարագրում: Ընկերությունը գործող է:

Միաժամանակ, ներկայացուցիչը խնդրել է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ իրավախախտումն արձանագրվել է առաջին անգամ և Հանձնաժողովը հայտարարագրերի ստուգման արդյունքում առաջին անգամ է հայտարարտուին ծանուցում սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալների առկայության մասին: Ավելի վաղ իմանալու պայմաններում նման իրավախախտում չէր դրսևորվի, քանի որ լրացնելիս հիմնականում օգտվել են նախորդ տարիներին ներկայացված հայտարարագրում լրացված տվյալներից: Ըստ էության, խախտումը տեխնիկական խնդիր է, քանի որ

առաջին անգամ ներկայացված հայտարարագրում տվյալները չեն ներառվել և հետագայում այդ տվյալներն են հիմք ընդունվել:

III Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/64/2025 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ Վահրամ Խաչատրյանը՝

3.1 ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ավագանու 2021 թվականի դեկտեմբերի 20-ի թիվ 2-Ա որոշման համաձայն՝ Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանն օրենքի ուժով համարվել է ընտրված՝ որպես ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ղեկավար:

3.2 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.3 ՔԿԱԳ շտեմարանի տվյալների համաձայն՝ Լուսինե Խաչիկի Գևորգյանը հանդիսանում է հայտարարատու պաշտոնատար անձի կինը:

3.4 ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալության տվյալների համաձայն՝ Վահրամ Խաչատրյանի կինը՝ Լուսինե Գևորգյանը, 2021 թվականի հուլիսի 19-ից հանդիսանում է «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության (Պետական եկամուտների կոմիտեի պաշտոնական կայքքում առկա տվյալների համաձայն՝ գործող ընկերություն է, իսկ լուծարման գործընթացում գտնվելու կամ գործունեության (գոյության) դադարման

մասին պետական միասնական գրանցամատյանում տեղեկություններ գրառված չեն) 100% բաժնետեր և գործադիր մարմնի ղեկավար:

3.5 Վահրամ Խաչատրյանի կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության 100 % բաժնեմասը չի հայտարարագրվել Հայտարարագրի «Ե.1. Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում:

3.6 Վահրամ Խաչատրյանի կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար լինելու վերաբերյալ տվյալը չի հայտարարագրվել Հայտարարագրի «Ե.2. Ներկայացվածությունն առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում:

3.7 Վահրամ Խաչատրյանի Հայտարարագրի «Ա.2. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամների մասին տվյալները» բաժնում ներկայացված է կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության տնօրեն լինելու տվյալը:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն սույն օրենքի իմաստով՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձինք են (...) համայնքների ղեկավարների (...) պաշտոն զբաղեցնող անձինք:

4.2 Օրենքի 42-րդ հոդվածի (Շահերի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի համաձայն հայտարարագրի՝ «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում նշվում են կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն կամ որի իրական շահառու են հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) չափը, մասնակցությունը

ձեռք բերելու կամ իրական շահառու դառնալու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն:

4.3 Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն հայտարարագրի՝ «Ներկայացվածությունը առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում նշվում են այն կազմակերպության անվանումը, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն, որի կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում ներկայացված է հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, ինչպես նաև այդ կազմակերպությունում անձի կարգավիճակը:

4.4 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.5 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.6 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.7 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.8 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.9 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման ենթակա տվյալը լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:

Սույն գործով ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ղեկավար՝ Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանը Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ որպես հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն կրող անձ 2024 թվականի մայիսի 23-ին ներկայացված Հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալներ, այն է.

Հայտարարագրի «Ե.1. Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում չի հայտարարագրել կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության բաժնեմասի վերաբերյալ տվյալը, որը պարտավոր էր հայտարարագրել՝ Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն:

Հայտարարագրի «Ե.2. Ներկայացվածությունն առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում չի հայտարարագրել կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար լինելու տվյալը, որը պարտավոր էր հայտարարագրել Օրենքի 42-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն:

Միաժամանակ Հայտարարագրի «Ա.2. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամների մասին տվյալները» բաժնում Վահրամ Խաչատրյանը

ներկայացրել է կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության տնօրեն լինելու տվյալը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ: Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (**ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի**) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (**ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի**) գործունեության թափանցիկությունը և հնարավոր կոռուպցիոն դրսևորումների բացահայտումն ու դրանց նկատմամբ հանրային վերահսկողությունը:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող

իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Տվյալ դեպքում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ղեկավար՝ Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանը Հայտարարագրի «Ե.1. Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում չի հայտարարագրել կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության բաժնեմասի վերաբերյալ տվյալը, իսկ «Ե.2. Ներկայացվածությունն առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում չի հայտարարագրել կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար լինելու տվյալը, մինչդեռ նույն Հայտարարագրի «Ա.2. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամների մասին տվյալները» բաժնում Վահրամ Խաչատրյանը ներկայացրել է կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության տնօրեն լինելու տվյալը:

Շահերի վերաբերյալ տվյալների հայտարարագրման օրենսդրական նպատակը կայանում է պաշտոնատար անձի գործունեության թափանցիկության ապահովումը, իր հետ փոխկապակցված անձանց շրջանակի բացահայտումը, ինչպես նաև շահերի բախման հնարավոր իրավիճակների կանխարգելումը:

Այս առնչությամբ Հանձնաժողովը անհրաժեշտ է համարում նշել, որ թեև Վահրամ Խաչատրյանն իր Հայտարարագրի «Ե.1. Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում չի հայտարարագրել կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության բաժնեմաս ունենալու, իսկ «Ե.2. Ներկայացվածությունն առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում կնոջ՝ Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության գործադիր մարմնի ղեկավար լինելու տվյալները, այդուհանդերձ նույն Հայտարարագրի «Ա.2. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամների մասին տվյալները» բաժնում

հայտարարագրելով Լուսինե Գևորգյանի «ՀԱՇ ԸՆԴ ՎԻ ՖՈՒԴ» ՍՊ ընկերության տնօրեն լինելու փաստը, ըստ էության, բացահայտվել է նշված ընկերության հետ իր Օրենքի 33-րդ հոդվածի 11-րդ մասի 3-րդ կետի իմաստով գոյություն ունեցող փոխկապակցվածությունը, որի պարագայում հնարավոր է դառնում ապահովել օրենսդրի կողմից հետապնդվող նպատակի իրագործումը՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի բովանդակության բացահայտումը, վերջինիս գործունեության նկատմամբ վերահսկողությունը, շահերի թափանցիկությունը, ինչպես նաև շահերի բախման հնարավոր իրավիճակի կանխարգելումն ու կառավարումը:

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, որ ՀՀ Արմավիրի մարզի Մեծամոր համայնքի ղեկավար Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանի կողմից կատարված խախտումները հանրային վտանգավորության տեսակետից ունեն նվազ նշանակություն, քանի որ, ըստ էության, ապահովվում են պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի հանրային հաշվետվողականության, հանրային գործունեության նկատմամբ վստահության, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեության՝ օրենսդրի կողմից հետապնդվող նպատակները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ հայտարարելով բանավոր դիտողություն:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

3. Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Վահրամ Աշոտի Խաչատրյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ՝ «Պաշտոնատար անձի 2023 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝

ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՏՅԱՆ