



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/19/2022

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

31 մայիսի 2022 թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Արամայիս Փաշինյանի և Նարեկ Համբարձումյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2022 թվականի մայիսի 31-ին քննելով ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի դատավոր Տիգրան Վազգենի Սահակյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալները «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում ոչ ամբողջական ներկայացնելու փաստի առթիվ 2022 թվականի մայիսի 25-ի N ՎԻՎ 19/22 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործը

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, 2020 թվականի մարտի 25-ին ընդունված «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-199-Ն օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածով սահմանված կարգով, իրականացնելով դատավորների հայտարարագրերի վերլուծություն, պարզել է, Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2021 թվականի մայիսի 31-ին

ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) Բ.1.2. «Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» բաժնում, հայտարարագրել է ՀՀ, հասցեում գտնվող բնակելի տան օտարման մասին տվյալ 249,106,000 ՀՀ դրամ արժեքով, մինչդեռ, վերոնշյալ գույքի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրում՝ «Առկա են եկամուտներ (աշխատավարձ և այլ եկամուտներ)» բաժնում, չի հայտարարագրել: Հետևաբար, Տիգրան Վազգենի Սահակյանի Հայտարարագրում առկա է նշ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2020 թվականին «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի Հայաստանյան մասնաճյուղից ստացել է վարձակալության դիմաց վճարված գումար՝ 4,264,134 ՀՀ դրամի չափով, մինչդեռ Հայտարարագրում նշված եկամտի վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել, հետևաբար, Տիգրան Վազգենի Սահակյանի 2020 թվականի Հայտարարագրում առկա է նշ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

Վերոնշյալ ենթադրյալ իրավախախտումների հիմքով 2022 թվականի մայիսի 25-ին հարուցվել է թիվ ՎԻՎ 19/22 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը:

1.2 2022 թվականի մայիսի 25-ին Տիգրան Սահակյանը հրավիրվել է Հանձնաժողով: Պատշաճ ծանուցված Տիգրան Սահակյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 19/22 արձանագրությունը՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.3 Տիգրան Սահակյանի կողմից վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության ընթացքում Հանձնաժողովին է ներկայացվել «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի հայաստանյան մասնաճյուղի կողմից 2022 թվականի մայիսի 31-ին տրված տեղեկանք:

1.4 2022 թվականի մայիսի 31-ին ՀՀ Կադաստրի կոմիտեի կողմից N ՍԹ/5646-2022 գրությամբ կից Հանձնաժողով են ներկայացվել 2006-2020 թվականներին Տիգրան Սահակյանին պատկանած հետևյալ անշարժ գույքերի վերաբերյալ հետևյալ փաստաթղթերը՝

- ք. Երևան, (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝
) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու
վերաբերյալ պայմանագիր (նոտարական ակտի կողմից)
- ք. Երևան, (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝
) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու
վերաբերյալ պայմանագիր (նոտարական ակտի կողմից)
- ք. Երևան, (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝
) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու
վերաբերյալ պայմանագիր (նոտարական ակտի կողմից)

1.5 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2022 թվականի մայիսի 31-ին, ինչի կապակցությամբ Տիգրան Սահակյանը պատշաճ ծանուցվել է:

II. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը

Տիգրան Վազգենի Սահակյանը Հանձնաժողով ներկայացրած գրավոր բացատրությամբ հայտնել է, որ Հանձնաժողով ներկայացված հայտարարագրում իրեն պատկանող տան վաճառքի վերաբերյալ գործարքը նշվել է հայտարարագրի գործարքներ բաժնում, իսկ եկամուտների բաժնում չեն նշվել տեխնիկական վրիպակ է:

Ինչ վերաբերում է նշված տան վարձակալության «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊ ընկերությանը հանձնելու գործարքին, Տիգրան Սահակյանը հայտնել է, որ վարձակալության պայմանագիրը իր կողմից տրված համապատասխան լիազորագրով կնքվել է իր որդու՝ Վազգեն Սահակյանի և «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊ ընկերության միջև, և վերջինս, հանդիսանալով հայտարարատու պաշտոնատար անձ, նշված գործարքի և ստացված եկամուտների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ներկայացրել է իր հայտարարագրում:

III. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/19/22 գործում առկա նյութերը, կատարել է գործի հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում՝

3.1 Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2021 թվականի մայիսի 31-ին ներկայացված Հայտարարագրում՝ Բ.1.2. «Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» բաժնում, հայտարարագրել է ՀՀ,

հասցեում գտնվող բնակելի տան օտարման մասին տվյալ՝ 249,106,000 ՀՀ դրամ արժեքով, մինչդեռ, վերոնշյալ գույքի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրում՝ «Առկա են եկամուտներ (աշխատավարձ և այլ եկամուտներ)» բաժնում, չի հայտարարագրել:

Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.2 ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2020 թվականին «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի Հայաստանյան մասնաճյուղից ստացել է վարձակալության դիմաց վճարված գումար՝ 1,725,624 ՀՀ դրամի չափով, մինչդեռ Հայտարարագրում նշված եկամտի վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել:

Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի դատավոր Տիգրան Վազգենի Սահակյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 4-րդ մասի համաձայն՝ տարեկան հայտարարագրում ներառվում են նաև տվյալ տարվա (հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ) ընթացքում հայտարարագրման ենթակա անշարժ գույք, տրանսպորտի միջոց, թանկարժեք գույք ձեռք բերելու կամ օտարելու գործարքները՝ նշելով գույքի տեսակը, ձեռք բերելու կամ օտարելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

4.3 Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 12-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա է Հայաստանի Հանրապետության դրամով, արտարժույթով կամ բնամթերային (ոչ դրամական) ձևով ստացված գույքը (նաև հայտարարագրման ոչ ենթակա) օտարելուց ստացված եկամուտը:

4.4 Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 12-րդ և 13-րդ կետերի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա են Հայաստանի Հանրապետության դրամով, արտարժույթով կամ բնամթերային (ոչ դրամական) ձևով ստացված հետևյալ եկամուտները՝ գույքը (նաև հայտարարագրման ոչ ենթակա) օտարելուց ստացված եկամուտը, վարձակալության դիմաց ստացված վճարը կամ այլ հատուցում: Նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ եկամուտը հայտարարագրելիս նշվում են՝ 1) եկամտի տեսակը, 2) եկամտի ստացման աղբյուրը՝ եկամուտ վճարողի անվանումը կամ ազգանունը, անունը և հայրանունը, հասցեն, 3) եկամտի չափը (գումարը), 4) եկամտի արժույթը:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով *գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:*

4.10 Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

4.11 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.12 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ անզգուշությամբ կատարվել է խախտում, այն է՝

1) Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2021 թվականի մայիսի 31-ին ներկայացված Հայտարարագրում՝ Բ.1.2. «Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» բաժնում, հայտարարագրել է ՀՀ,

հասցեում գտնվող բնակելի տան օտարման մասին տվյալ 249,106,000 ՀՀ դրամ արժեքով, մինչդեռ, վերոնշյալ գույքի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրում՝ «Առկա են եկամուտներ (աշխատավարձ և այլ եկամուտներ)» բաժնում, չի հայտարարագրել: Նշված արարքով Տիգրան Սահակյանը խախտել է Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 12-րդ կետով և նույն հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է եկամտի տեսակը, եկամտի ստացման աղբյուրը՝ եկամուտ վճարողի անվանումը կամ ազգանունը, անունը և հայրանունը, հասցեն, եկամտի չափը (գումարը), եկամտի արժույթը: Հետևաբար, Տիգրան Սահակյանի Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտումների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Տիգրան Սահակյանը 2020 թվականի տարեկան հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալներ: Թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարք:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքով» սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ:

Նվազ նշանակությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, թե արդյոք այդ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Սույն գործով Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Տիգրան Վազգենի Սահակյանի կողմից բնակելի տան օտարման վերաբերյալ տվյալները «Բ.2.2. Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» բաժնում ամբողջական կերպով արդեն իսկ ներկայացվել են, հետևաբար առկա են օտարված բնակելի տան գործարքի **վերաբերյալ անհրաժեշտ տվյալները, դրանք են՝ գույքի տեսակը, ձեռք բերելու կամ օտարելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը**: Նշված հանգամանքը հաշվի առնելով, երբ «Գ.1. հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում բնակելի տան օտարումից ծագած եկամտի դեպքում ենթակա են հայտարարման եկամտի տեսակը, եկամտի ստացման աղբյուրը՝ եկամուտ վճարողի անվանումը կամ ազգանունը, անունը և հայրանունը, եկամտի չափը (գումարը), եկամտի արժույթը, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ բովանդակային առումով այդ տվյալներն արդեն իսկ ներկայացվել են Հայտարարագրի են «Բ.2.2. Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» բաժնում:

Տիգրան Վազգենի Սահակյանն ինչպես իր գրավոր բացատրությամբ, այնպես էլ գործի քննության ընթացքում հայտնել է, որ Հանձնաժողով ներկայացված հայտարարագրում իրեն պատկանող տան վաճառքի վերաբերյալ գործարքը նշվել է հայտարարագրի գործարքներ բաժնում, իսկ եկամուտների բաժնում չեն նշվել տեխնիկական վրիպակ է:

Նման պայմաններում անձի տվյալ արարքով, այն է՝ Հայտարարագրի «Գ.1. հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում բնակելի տան օտարումից ստացված եկամուտը չներկայացնելով, վնասակար հետևանք չի առաջացել:

Նշվածով պայմանավորված՝ տվյալ խախտումն ունի նվազ նշանկություն, ինչը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի ուժով նշված խախտման կապակցությամբ վարչական պատասխաստվությունից ազատելու և բանավոր դիտողություն հայտարարելու հիմք է հանդիսանում:

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ անզգուշությամբ կատարվել է խախտում, այն է՝

2) ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Տիգրան Վազգենի Սահակյանը 2020 թվականին «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի Հայաստանյան մասնաճյուղից ստացել է վարձակալության դիմաց վճարված գումար՝ 4,264,134 ՀՀ դրամի չափով, մինչդեռ Հայտարարագրում նշված եկամտի վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել:

Սույն գործում առկա «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի հայաստանյան մասնաճյուղի կողմից 2022 թվականի մայիսի 31-ին տրված տեղեկանքի համաձայն՝ ընկերությունը հավաստել է, որ հիմք ընդունելով 12.04.2017 թվականին կնքված պայմանագիրը, ընկերությունը **2020 թվականին** Տիգրան Սահակյանին է փոխանցել **1,725,624 ՀՀ դրամ**, որը հանդիսացել է հունվար և փետրվար ամիսների վարձավճար:

Նշված արարքով Տիգրան Սահակյանը խախտել է Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 13-րդ կետով և նույն հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված պահանջները: Հետևաբար, Տիգրան Սահակյանի Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ: Թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարք:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Սույն գործով Տիգրան Սահակյանը «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում **անզգուշությամբ** ներկայացրել է հետևյալ ոչ ամբողջական տվյալները, այն է՝ Տիգրան Վազգենի Սահակյանը, ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն, 2020 թվականին «Սինոհիդրո Բորիորեյշն» ՍՊԸ-ի Հայաստանյան մասնաճյուղից ստացել է վարձակալության դիմաց վճարված գումար՝ **1,725,624 ՀՀ դրամի** չափով, մինչդեռ Հայտարարագրում նշված եկամտի վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել:

Տիգրան Սահակյանը գրավոր բացատրությամբ հայտնել է նաև, որ նշված տան վարձակալության պայմանագիրը իր կողմից տրված համապատասխան լիազորագրով կնքվել է իր որդու՝ Վազգեն Սահակյանի և «Սինոհիդրո Բորիորեյշն» ՍՊ ընկերության միջև, և վերջինս, հանդիսանալով հայտարարատու պաշտոնատար անձ, նշված գործարքի և ստացված եկամուտների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ներկայացրել է իր կողմից լրացված հայտարարագրով:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության ընթացքում Տիգրան Սահակյանը նշել է, որ 4.264.134 ՀՀ դրամը նշված գույքերի դիմաց ստացված վարձավճարն է, սակայն այն անհամապատասխանության վերաբերյալ, թե ինչու է նշված գումարի չափը գերազանցում իր կողմից Հանձնաժողովին ներկայացրած տեղեկանքում արտացոլված գումարի չափին՝ 1.725.624 ՀՀ դրամին, Տիգրան Սահակյանը նշված անհամապատասխանության վերաբերյալ չի կարողացել ներկայացնել լրացուցիչ ապացույցներ:

Հանձնաժողովը, վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության նիստը հետաձգել է մի քանի ժամով՝ ՀՀ կադաստրի կոմիտեից վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործին առնչվող գրությամբ տեղեկատվություն ստանալու նպատակով:

ՀՀ կադաստրի կոմիտեից նույն օրը՝ 31.05.2022 թվականին, N ՍԹ/5646-2022 գրությամբ, ստացվել է 2006-2020 թվականներին Տիգրան Սահակյանին պատկանած հետևյալ անշարժ գույքերի վերաբերյալ պայմանագրերը՝

• (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու վերաբերյալ պայմանագիր (նոտարական ակտի կողմից, այսուհետ՝ 1-ին պայմանագիր)

• (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու վերաբերյալ պայմանագիր (նոտարական ակտի կողմից, այսուհետ՝ 2-րդ պայմանագիր)

• (անշարժ գույքի հաշվառման համարը՝) հասցեում գտնվող անշարժ գույքը վարձակալությամբ հանձնելու վերաբերյալ պայմանագիրը (նոտարական ակտի կողմից, այսուհետ՝ 3-րդ պայմանագիր):

Հաճախորդի կողմից ձեռք բերված փաստաթղթերի հետազոտությունից, պարզ է դարձել, որ թվով 3 պայմանագրերով էլ սահմանված է, որ վարձակալը «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊԸ-ն է, իսկ վարձատուն՝ Տիգրան Սահակյանը (այսուհետ՝ Կողմեր): Վերը թվարկված պայմանագրերով թվով 3 անշարժ գույքերի վերաբերյալ վարձակալության ժամկետը սահմանվել է հետևյալ կերպ՝ պայմանագրերը կնքվել են 12.04.2017 թվականին և ուժի մեջ են մտել 20.04.2017 թվականին, այսինքն՝ վարձակալության իրավունքի պետական գրանցման պահից և գործել են մինչև մինչև 18.04.2019 թվականը:

2019 թվականի հունիսի 14-ին Կողմերի միջև կնքվել են թվով 3 համաձայնագրեր (նոտարական ակտերի կողմերն են, համապատասխանաբար՝), վարձակալության պայմանագրերում փոփոխություններ կատարելու մասին, որոնցով անշարժ գույքերի վարձակալության ժամկետները երկարաձգվել են մինչև 01.07.2020 թվականը:

1-ին պայմանագրով վարձավճարը կազմել է 291.138 ՀՀ դրամ, 2-րդ պայմանագրով՝ 291.624 ՀՀ դրամ, իսկ 3-րդ պայմանագրով՝ 291.624 ՀՀ դրամ. այսինքն՝ «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊ ընկերության կողմից թվով 3 անշարժ գույքերի վարձակալության դիմաց տրված ամսական վարձավճարի ընդհանուր գումարը կազմել է 874.386 ՀՀ դրամ:

ՀՀ կադաստրի կոմիտեի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ նշված գույքերը Տիգրան Սահակյանի կողմից օտարվել են 2020 թվականի փետրվարի 21-ին:

ՀՀ կադաստրի կոմիտեից նաև էլեկտրոնային տարբերակով ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ ներկայացվել են փաստական հիմքեր, համաձայն որի, վարձակալի՝ «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊ ընկերության ղեկավարի կողմից ներկայացված վարձավճարի արժեքը չի համապատասխանում ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված համապատասխան տեղեկատվությանը:

ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Տիգրան Սահակյանը 2020 թվականին «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊԸ-ից ստացել է 4.264.134 ՀՀ դրամ վարձավճար:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Տիգրան Սահակյանի կողմից վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության ընթացքում ներկայացված 31.05.2022 թվականին «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի տնօրենի կողմից տրված տեղեկանքում արտացոլված գումարը՝ 1.725.624 ՀՀ դրամը, պայմանագրերով սահմանված թվով 3 անշարժ գույքերի վարձակալության դիմաց տրված ամսական վարձավճարի ընդհանուր գումարը՝ 874.386 ՀՀ դրամը, և ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվությամբ՝ Տիգրան Սահակյանին 2020 թվականին «Սինոհիդրո քորփորեյշն» ՍՊԸ-ից փոխանցված վարձավճարի գումարը՝ 4.264.134 ՀՀ դրամը, հակասում են միմյանց:

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով ներկայացվածը ամբողջական կերպով ներկայացված է նաև հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուն հնարավորություն ունի ընտրել կոնկրետ գույքի տեսակը, դրա վերաբերյալ այլ տեղեկություններ, շահերի դեպքում՝ կազմակերպության անվանումը, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության չափը և այլ տեղեկություններ:

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի N 04-Ն որոշմամբ սահմանվել է հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված

տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակել այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման **ենթակա տվյալը** լրացվել է սխալ ենթաբաժնում (2021 թվականի ապրիլի 9-ի թիվ ՎԻՎ/02/21 և 2021 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/01/21 որոշումներ):

Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ **Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում** թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտումների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Տիգրան Սահակյանը 2020 թվականի տարեկան հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալ: Թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարք:

Անդրադառնալով Տիգրան Սահակյանի կողմից վկայակոչված այն հանգամանքին, որ վարձակալության պայմանագիրը իր կողմից տրված համապատասխան լիազորագրով կնքվել է իր որդու՝ Վազգեն Սահակյանի և «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊ ընկերության միջև, և վերջինս, հանդիսանալով հայտարարատու պաշտոնատար անձ, նշված գործարքի և ստացված եկամուտների վերաբերյալ տեղեկատվությունը ներկայացրել է իր հայտարարագրում, ապա Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 318-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մեկ անձի (ներկայացուցչի) կողմից ուրիշ անձի (ներկայացվողի) անունից լիազորագրի, օրենքի կամ դրա համար լիազորված պետական մարմնի կամ տեղական ինքնակառավարման մարմնի ակտի վրա հիմնված լիազորությունների ուժով կնքված գործարքը քաղաքացիական իրավունքներ և

պարտականություններ է ստեղծում, փոփոխում ու դադարեցնում է անմիջականորեն ներկայացվողի համար:

Տվյալ դեպքում «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊ ընկերության հետ կնքված համապատասխան վարձակալության պայմանագիրը քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ է ստեղծել ոչ թե ներկայացուցչի՝ Վազգեն Սահակյանի համար, այլ ներկայացվողի՝ Տիգրան Սահակյանի համար, ինչի մասին է վկայում նաև ՀՀ կադաստրի կոմիտեի կողմից տրված փաստաթղթերը, որում որպես վարձատու հանդես է եկել Տիգրան Սահակյանը՝ անկախ այն հանգամանքից, որ լիազորագրով հանդես է եկել իր որդին՝ Վազգեն Սահակյանը: Հետևաբար «Սինոհիդրո Քորփորեյշն» ՍՊԸ-ի Հայաստանյան մասնաճյուղից ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալի հայտարարագրման պարտականությունը կրում է ոչ թե հայտարարատու պաշտոնատար անձի որդի Վազգեն Սահակյանը, այլ հենց հայտարարատու պաշտոնատար անձ Տիգրան Սահակյանը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում վարձակալության դիմաց ստացված վճարի վերաբերյալ տվյալն անզգուշությամբ ոչ ամբողջական ներկայացնելու համար Տիգրան Սահակյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:

2. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում բնակելի տան օտարումից ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալն անզգուշությամբ ոչ ամբողջական ներկայացնելու մասով կիրառել Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը, Տիգրան Սահակյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն՝ կարճելով գործի վարույթը:

3. Տուգանքը պետք է վճարվի գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Տիգրան Սահակյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

5. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Տիգրան Սահակյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժիններում ուղղումներ կատարելու համար:

6. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՎԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ