



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/04/2023

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

9 օգոստոսի 2023 թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Նարեկ Համբարձումյանի, Արամայիս Փաշինյանի և Մարիամ Գալստյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2023 թվականի օգոստոսի 9-ին քննելով ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի անվտանգության ապահովման բաժնի երրորդ կարգի մասնագետ, արդարադատության ավագ ենթասպա Համլետ Լևոնի Եղջատյանի կողմից «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով նախատեսված նվերներ ընդունելու սահմանափակումների առերևույթ խախտման կապակցությամբ 2023 թվականի հուլիսի 10-ի թիվ ՎԻՎ/04/22 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.3-րդ կետով, իրականացրել է ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի (այսուհետ՝ նաև Քրեակատարողական հիմնարկ) անվտանգության ապահովման բաժնի երրորդ կարգի մասնագետ, արդարադատության ավագ ենթասպա Համլետ Լևոնի Եղջատյանի վերաբերյալ ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի պետի 2023 թվականի մայիսի 18-ի N 98-Ա

հրամանով կասեցված ծառայողական քննության նյութերի ուսումնասիրություն, որի արդյունքում պարզել է.

1) Համլետ Եղատյանը Քրեակատարողական հիմնարկի պետի հրամանով 2023 թվականի մարտի 28-ին ընդգրկված է եղել հերթափոխային շուրջօրյա ծառայության անվտանգությունն ապահովող հերթապահ խմբի կազմում: 2023 թվականի մարտի 29-ին ժամը 10:15-ի սահմաններում հերթափոխային ծառայությունն ավարտված Համլետ Եղատյանը Քրեակատարողական հիմնարկի հսկիչ անցագրային կետում անձնական զննության է ենթարկվել, որի արդյունքում պարզվել է, որ վերջինիս մոտ առկա են եղել թվով 8 տարբեր տեսակի ծխախոտներ, որոնցից 3-ը իր կողմից գնվել են խանութից, իսկ մնացած 5 տուփ ծխախոտը Քրեակատարողական հիմնարկի մասնաշենքում ծառայություն իրականացնելու ժամանակ հյուրասիրել են թիվ 3-րդ մասնաշենքում պահվող տարբեր կալանավորված և դատապարտված անձինք:

1.2 ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի պետի 2023 թվականի մայիսի 19-ի Մ-2133-2023 գրությամբ Հանձնաժողովին են ներկայացվել ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի անվտանգության ապահովման բաժնի երրորդ կարգի մասնագետ, արդարադատության ավագ ենթասպա Համլետ Լևոնի Եղատյանի վերաբերյալ ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի պետի 2023 թվականի մայիսի 18-ի N 98-Ա հրամանով կասեցված ծառայողական քննության նյութերը:

1.3 Հանձնաժողովը 2023 թվականի հունիսի 22-ին Համլետ Եղատյանին է հասցեագրել թիվ 01/1485-2023 ծանուցումը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված նվերներ ընդունելու սահմանափակումների առերևույթ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ՝ հրավիրելով 2023 թվականի հուլիսի 10-ին վերջինիս ներկայությամբ կազմելու վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

1.4 2023 թվականի հուլիսի 10-ին պատշաճ ծանուցված Համլետ Եղատյանի մասնակցությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/05/22 արձանագրությունը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.5 Հանձնաժողովի 2023 թվականի հուլիսի 10-ի թիվ ՎԻՎ 04/23 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտման հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթ: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին թիվ ՎԻՎ 04/23 որոշումը՝ վարչական իրավախախտման գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նշումով, համապատասխան ուղեկցող գրությամբ փոստային առաքման միջոցով ներկայացվել է Համլետ Եղջատյանին:

1.6 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ 2023 թվականի հուլիսի 24-ին ժամը 15:30-ին նշանակված գործի քննությունը չի կայացել, նոր գործի քննությունը նշանակվել է 2023 թվականի օգոստոսի 9-ին ժամը 15:00-ին, ինչի կապակցությամբ Համլետ Եղջատյանը պատշաճ ծանուցվել է: Գործը քննվել է Համլետ Եղջատյանի բացակայությամբ, գործի քննությունը հետաձգելու միջնորդություն չի ներկայացվել:

II. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը

Վարույթի շրջանակում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ Համլետ Եղջատյանի կողմից դիրքորոշում չի ներկայացվել:

III. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/04/23 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում՝

3.1 Քրեակատարողական հիմնարկի պետի հրամանով 2023 թվականի մարտի 28-ին Համլետ Եղջատյանը ընդգրկված է եղել հերթափոխային շուրջօրյա ծառայության անվտանգությունն ապահովող հերթապահ խմբի կազմում: 2023 թվականի մարտի 29-ին ժամը 10:15-ի սահմաններում հերթափոխային ծառայությունն ավարտված Համլետ Եղջատյանը Քրեակատարողական հիմնարկի հսկիչ անցագրային կետում անձնական զննության է ենթարկվել, որի արդյունքում պարզվել է, որ վերջինիս մոտ առկա են եղել թվով 8 տարբեր տեսակի ծխախոտներ, որոնցից 3-ը իր կողմից գնվել են խանութից, իսկ մնացած 5 տուփ ծխախոտը Քրեակատարողական հիմնարկի մասնաշենքում ծառայություն

իրականացնելու ժամանակ հյուրասիրել են թիվ 3-րդ մասնաշենքում պահվող տարբեր կալանավորված և դատապարտված անձինք:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 ՀՀ ԱՆ «Վանաձոր» քրեակատարողական հիմնարկի անվտանգության ապահովման բաժնի երրորդ կարգի մասնագետ, արդարադատության ավագ ենթասպա Համլետ Լևոնի Եղշատյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, «Քրեակատարողական ծառայության մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսացել է հանրային ծառայող, ուստի վերջինիս նկատմամբ տարածվել են Օրենքի 29-րդ հոդվածով սահմանված նվերներ ընդունելու սահմանափակումների հետ կապված իրավակարգավորումները:

4.2 Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձինք և հանրային ծառայողները չպետք է իրենց պաշտոնեական (ծառայողական) պարտականությունների իրականացման հետ կապված **նվերներ ընդունեն** կամ դրանք հետագայում ընդունելու համաձայնություն հայտնեն:

4.3 Օրենքի 29-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ **«նվեր»** հասկացությունը ենթադրում է ցանկացած գույքային առավելություն, այդ թվում՝ ներված պահանջը, անհատույց կամ ակնհայտ անհամարժեք ցածր գնով պահանջի զիջումը, **անհատույց հանձնված** կամ ակնհայտ անհամարժեք ցածր գնով վաճառված **գույքը**, անհատույց կամ անհամարժեք ցածր գնով մատուցված ծառայությունը կամ կատարված աշխատանքը, ինչպես նաև արտոնյալ փոխառությունը, դրամական միջոցները (կանխիկ, անկանխիկ կամ որևէ այլ ձևով արտահայտված), կրիպտոարժույթը, ուրիշի գույքի անհատույց օգտագործումը կամ այլ գործողություններ, որոնց հետևանքով անձն ստանում է օգուտ կամ առավելություն, և որը տրամադրվում է պայմանավորված անձի (այդ թվում՝ նաև փոխկապակցված անձի) պաշտոն զբաղեցնելու հանգամանքով:

4.4 Օրենքի 29-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ եթե հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ հանրային ծառայողն ստացել է նվեր, որը ողջամտորեն կարող է ընկալվել որպես իր պաշտոնեական (ծառայողական) պարտականությունների իրականացման կապակցությամբ տրված, ապա հանրային ծառայողը սահմանված կարգով անմիջապես, սակայն ոչ ուշ, քան հնգօրյա ժամկետում, հայտնում է տվյալ մարմնի բարեվարքության հարցերով կազմակերպչին, (...)՝ տասնհինգօրյա ժամկետում իրավիճակի լուծմանն ուղղված գործողությունների վերաբերյալ խորհրդատվական կարծիք ստանալու նպատակով: Եթե նվերը, բարեվարքության հարցերով կազմակերպչի, Էթիկայի և կարգապահական հարցերով հանձնաժողովի, Էթիկայի հանձնաժողովի կամ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի կողմից ստացված խորհրդատվական կարծիքի համաձայն, հանդիսանում է սույն հոդվածի իմաստով թույլատրելի չհամարվող, ապա հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ հանրային ծառայողը պարտավոր է ապահովել, որ ստացված նվերը վերադարձվի, կամ վճարվի դրան համարժեք հատուցում խորհրդատվական կարծիքն ստանալուց հետո՝ տասնօրյա ժամկետում: Եթե սահմանված ժամկետում նվերը վերադարձնելը կամ համարժեք հատուցում վճարելը հնարավոր չէ, ապա հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձը կամ հանրային ծառայողը պարտավոր է սահմանված կարգով նվերը հանձնել պետությանը կամ համայնքին:

4.5 Կառավարության 2006 թվականի հուլիսի 13-ի «Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարության քրեակատարողական ծառայության կարգապահական կանոնակարգը հաստատելու մասին» N 999-Ն որոշման հավելվածի (այսուհետ՝ նաև N 999-Ն որոշման հավելված) 6.1-ին կետի համաձայն՝ եթե ծառայողը չի կողմնորոշվում՝ ինչպիսի վարքագիծ դրսևորել վարքագծի կանոնների առերևույթ անհամատեղելի իրավիճակներում, ապա նա պետք է դիմի համապատասխան մարմնի անձնակազմի կառավարման ստորաբաժանումում նախատեսված բարեվարքության հարցերով կազմակերպչին:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովի գործառույթներից է՝ հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձանց և հանրային ծառայողների կողմից **նվերներ ընդունելու**

սահմանափակումների պահպանմանը հետևելը, նվերների հաշվառման գործընթացը կանոնակարգելը և վերահսկելը:

4.7 «Կոոուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.9 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.10 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածով նախատեսված **վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը** քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.11 Օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի կամ **հանրային ծառայողի կողմից իր պաշտոնեական (ծառայողական) պարտականությունների իրականացման հետ կապված՝ «Հանրային ծառայության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի իմաստով թույլատրելի չհամարվող նվերներ ընդունելը**, եթե տվյալ արարքը չի պարունակում հանցագործության հատկանիշներ՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկից մինչև հինգհարյուրապատիկի չափով՝ նվեր ստացված

առարկայի բռնագրավմամբ, կամ նվեր ստացված առարկայի բռնագրավման անհնարինության դեպքում՝ տուգանքի նշանակում նվերի՝ ընդունման պահին գործող արժեքի հնգապատիկի չափով:

4.12 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.13 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվում են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի և հանրային ծառայողի կողմից նվերներ ընդունելու սահմանափակումների վերաբերյալ իրավահարաբերությունները:

Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձինք և հանրային ծառայողները չպետք է իրենց պաշտոնեական (ծառայողական) պարտականությունների իրականացման հետ կապված **նվերներ ընդունեն** կամ դրանք հետագայում ընդունելու համաձայնություն հայտնեն:

Օրենքի 29-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանվում է «նվեր» հասկացությունը, որի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ «նվեր» հասկացությունը ենթադրում է ցանկացած գույքային առավելություն, այդ թվում՝ ներված պահանջը, անհատույց կամ ակնհայտ անհամարժեք ցածր գնով պահանջի զիջումը, **անհատույց հանձնված** կամ ակնհայտ անհամարժեք ցածր գնով վաճառված **գույքը**, անհատույց կամ անհամարժեք ցածր գնով

մատուցված ծառայությունը կամ կատարված աշխատանքը, ինչպես նաև արտոնյալ փոխառությունը, դրամական միջոցները (կանխիկ, անկանխիկ կամ որևէ այլ ձևով արտահայտված), կրիպտոարժույթը, ուրիշի գույքի անհատույց օգտագործումը կամ այլ գործողություններ, որոնց հետևանքով անձն ստանում է օգուտ կամ առավելություն, և որը տրամադրվում է պայմանավորված անձի (այդ թվում՝ նաև փոխկապակցված անձի) պաշտոն զբաղեցնելու հանգամանքով:

N 999-Ն որոշման հավելվածի 6.1-ին կետի համաձայն՝ եթե ծառայողը չի կողմնորոշվում՝ ինչպիսի վարքագիծ դրսևորել վարքագծի կանոնների առերևույթ անհամատեղելի իրավիճակներում, ապա նա պետք է դիմի համապատասխան մարմնի անձնակազմի կառավարման ստորաբաժանումում նախատեսված բարեվարքության հարցերով կազմակերպչին:

Վերոշարադրյալ նորմերի վերլուծությունից հետևում է, որ Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջների համաձայն հանրային ծառայողին արգելված է իր ծառայողական պարտականությունների իրականացման հետ կապված **նվերներ ընդունելը**:

Սույն գործով առկա փաստական տվյալների համաձայն՝ Քրեակատարողական հիմնարկի պետի հրամանով 2023 թվականի մարտի 28-ին Համլետ Եղշատյանը ընդգրկված է եղել հերթափոխային շուրջօրյա ծառայության անվտանգությունն ապահովող հերթապահ խմբի կազմում՝ կատարելով ծառայողական պարտականությունները: Տվյալ օրը վերջինս ծառայողական պարտականությունների կատարման ընթացքում վերցրել է թվով 5 տուփ ծխախոտ Քրեակատարողական հիմնարկի թիվ 3-րդ մասնաշենքում պահվող տարբեր կալանավորված և դատապարտված անձանցից: Սույն դեպքում Համլետ Եղշատյանի կողմից նվերներ ընդունելու հանգամանքը դրսևորվել է Օրենքի 29-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված անհատույց հանձնված գույքի (5 տուփ ծխախոտների) ընդունմամբ (մնացած 3 տուփ ծխախոտները վերջինս գնել էր անձամբ և իր հետ բերել աշխատանքի վայր):

Միաժամանակ, Համլետ Եղշատյանի կողմից ծխախոտ վերցնելու հանգամանքը ողջամտորեն կարող էր իր կողմից ընկալվել՝ որպես իր ծառայողական պարտականությունների իրականացման կապակցությամբ տրված նվեր, քանի որ ծխախոտները տրվել էին Համլետ Եղշատյանի ծառայողական պարտականությունների իրականացման ընթացքում Քրեակատարողական հիմնարկի թիվ 3-րդ մասնաշենքում

պահվող տարբեր կալանավորված և դատապարտված անձանց կողմից և վերջինս հանդիսանալով քրեակատարողական ծառայող ընդառաջ է գնացել հյուրասիրությանը՝ այդ կերպ ընդունելով **Օրենքի իմաստով թույլատրելի չհամարվող նվերներ**, որը, տվյալ պարագայում, դրսևորվել է անհատույց գույք ընդունելով:

Սույն գործով առկա փաստերի համադրման արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Համլետ Եղջատյանի կողմից որևէ գործողություն չի կատարվել նվերների ընդունման սահմանափակումների խախտման դեպքերի վերաբերյալ տեղեկություններ տրամադրելու ուղղությամբ, մասնավորապես չի տեղեկացվել վերադասին (նույնիսկ ծխախոտները վերցնելու վերաբերյալ տեղեկացված չեն եղել օրվա պատասխանատու հերթապահը կամ հերթապահ խմբի գլխավոր մասնագետը, թիվ 6-րդ պահակետում ծառայության նշանակված անվտանգության ապահովման բաժնի ծառայողը) կամ մարմնի բարեվարքության հարցերով կազմակերպչին: Բացի այդ, քրեակատարողական ծառայողը ամեն դեպքում, ըստ օրենսդրության, եթե չի կողմնորոշվում՝ ինչպիսի վարքագիծ դրսևորի վարքագծի կանոնների առերևույթ անհամատեղելի իրավիճակներում, ապա նա պետք է դիմի համապատասխան մարմնի անձնակազմի կառավարման ստորաբաժանումում նախատեսված բարեվարքության հարցերով կազմակերպչին, որը սույն գործում առկա փաստերի համաձայն՝ Համլետ Եղջատյանի կողմից չի կատարվել: Սույն դեպքում վերջինս չի կատարել ոչ միայն իր ծառայողական պարտականությունները (այնուամենայնիվ, ծառայողական պարտականությունների ոչ պատշաճ կատարման հարցի քննարկումը դուրս է սույն վարույթի շրջանակներից), այլ նաև այդ կերպ խախտել է Օրենքով սահմանված նվերներ ընդունելու սահմանափակումների պահանջը:

Հանձնաժողովը հարկ է համարում անդրադարձ կատարել նաև գործի նյութերով մատնանշվող «ծխախոտը ընդունելուն՝ որպես հյուրասիրություն» հասկացությանը, քանի որ Համլետ Եղջատյանը իր բացատրություններով հայտնել է, որ վերջինս ծխախոտները ընդունել է որպես հյուրասիրություն: Նշվածի առնչությամբ ներկայացվում է հետևյալը.

Վերլուծելով Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի իրավակարգավորումները պարզ է դառնում, որ նշված իրավակարգավորմամբ չի նախատեսվում, թե ինչ եղանակով կամ այլ անձի (նվեր տվողի) կողմից ինչ գործողության կապակցությամբ կարող է ընդունվել նվերը: Այս առումով նշված դրույթով սահմանված զանցանքի օբյեկտիվ կողմը սահմանափակվում է

զուտ նվեր ընդունելու արարքով (առանց նվեր ընդունողի կողմից նվեր տվողի օգտին հետագա որևէ գործողության (անգործության) կատարման պայմանի):

Սույն դեպքում, ծառայողական քննության գործի նյութերով տվյալներ ձեռք չեն բերվել, որ նվերը (5 տուփ ծխախոտները) Համլետ Եղշատյանի կողմից ընդունվել է իր ծառայողական լիազորությունները կամ դրանցով պայմանավորված ազդեցությունն օգտագործելով նվեր տվողի կամ նրա մատնանշած անձի օգտին հետագա որևէ գործողության կատարման կամ չկատարման պայմանով, ինչի պարագայում առկա կլինեին հանցագործության հատկանիշները՝ Քրեական օրենսգրքի 435-րդ հոդվածի համատեքստում (քանի որ եթե ծխախոտը ընդունվեր՝ հետագայում ծխախոտ տվողին (նրա մատնանշած անձին) որևէ առավելություն կամ գործողություն (անգործություն) կատարելու համար), և արարքը կդիտարկվեր քրեաիրավական:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ տվյալ արարքով վերջինիս կողմից խախտվել է Օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջը՝ նվերներ ընդունելու առնչությամբ:

Վերոշարադրյալից ելնելով՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Համլետ Եղշատյանի կողմից կատարված արարքը հանգեցնում է օրենքով պահպանվող շահերի՝ սույն դեպքում «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվող՝ նվերների սահմանափակումներին վերաբերելի իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտման նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Համլետ Եղշատյանը իր ծառայողական պարտականությունների իրականացման հետ կապված՝ «Հանրային ծառայության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի իմաստով թույլատրելի չհամարվող նվերներ է ընդունել, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքը:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վերոնշյալ իրավախախտմանը, ներկայացնում է հետևյալ դիրքորոշումը.

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք

տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Այսպիսով, Քրեակատարողական հիմնարկի պետի հրամանով 2023 թվականի մարտի 28-ին Համլետ Եղշատյանը ընդգրկված է եղել հերթափոխային շուրջօրյա ծառայության անվտանգությունն ապահովող հերթապահ խմբի կազմում՝ կատարելով ծառայողական պարտականությունները: Վերջինս ծառայողական պարտականությունների կատարման ընթացքում վերցրել է թվով 5 տուփ ծխախոտ Քրեակատարողական հիմնարկի թիվ 3-րդ մասնաշենքում պահվող տարբեր կալանավորված և դատապարտված անձանցից:

Տվյալ դեպքում Համլետ Եղշատյանի կողմից խախտվել է օրենքով նախատեսվող նվերներ ընդունելու սահմանափակումների պահանջը:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն՝ **տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկից հինգհարյուրապատիկի չափով**, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, այլ առկա է Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք այն, որ իրավախախտում կատարած անձը **ընդունել է, որ թերացել է իր ծառայողական պարտականությունների կատարման մեջ** (այն է՝ կատարել է այնպիսի գործողություններ, որով մասնաշենքի կամ մասնաշենքի պահակակետում նշանակված ծառայողին արգելվում է կատարել):

Միաժամանակ, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ թվով 5 տուփ ծխախոտները արդեն իսկ ծառայողական քննության նյութերի հետ ուղարկվել են Հանձնաժողով, ուստի լրացուցիչ տուգանքի նշանակումը՝ նվեր ստացված գույքի (5 տուփ ծխախոտների) բռնագրավման մասով, սույն դեպքում համարվում է լուծված:

Ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 166.1-ին հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Հանրային ծառայողի կողմից իր ծառայողական պարտականությունների իրականացման հետ կապված՝ «Հանրային ծառայության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի իմաստով թույլատրելի չհամարվող նվերներ ընդունելու կապակցությամբ Համլետ Եղջատյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի՝ 100 000 ՀՀ դրամի չափով չափով (նվեր ստացված գույքի բռնագրավման հարցը համարել լուծված):
2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «**նպատակ**» դաշտում **պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Համլետ Եղջատյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ

ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝  ՆԱՐԵԿ ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄՅԱՆ