ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ N 05/21

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան «05» մարտի 2021թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը՝ կազմով Հ. Հարությունյանի, Լ. Ալեքսանյանի, Ա. Փաշինյանի, Ն. Համբարձումյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2021 թվականի մարտի 5-ին քննելով Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ Լիպարիտ Մելիքջանյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալը «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրերում չներկայացնելու փաստի առթիվ 2021 թվականի փետրվարի 10-ի N 03 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը,

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ Լիպարիտ Մելիքջանյանի՝ 2020 թվականի մայիսի 28-ին ներկայացրած «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում ներկայացված չէ հայտարարագրման ենթակա տվյալ, այն է՝ Լիպարիտ Մելիքջանյանին սեփականության իրավունքով պատկանող 1998 թվականի արտադրության ԳԱԶ 3110 մակնիշի ավտոմեքենայի վերաբերյալ տվյալը:

2. Լիպարիտ Մելիքջանյանի բացատրությունը

Լիպարիտ Մելիքջանյանը ներկայացրել է պարզաբանում, որի համաձայն 1998 թվականի արտադրության ԳԱՋ 3110 մակնիշի ավտոմեքենան առուվաճառքի պայմանագրով վաճառել է 2007 թվականին, հավանաբար այն դեռևս հաշվառված է իր անվամբ, սակայն փաստացի իրեն չի պատկանում:

2021 թվականի մարտի 01-ին Լիպարիտ Մելիքջանյանը ներկայացրել է դիմում որով հայտնել է, որ մեքենայի հաշվառման-քննական ստորաբաժանումներում մեքենայի անվանափոխությունը գործող իրավակարգավորումների շրջանակներում կարող է կատարվել միմիայն առուվաճառքի կամ նվիրատվության եղանակով և հայտնել, որ 2021 թվականի փետրվարի 23-ին կնքված տրանսպորտային միջոցի նվիրատվության պայմանագրի հիման վրա կատարվել է անվանափոխություն, և վարույթի շրջանակներում քննարկվող ԳԱՋ 3110 մակնիշի ավտոմեքենան հաշվառվել է իր կողմից բացատրության մեջ նշված անձի (մեքենայի իրական սեփականատիրոջ) անունով:

3. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով և վերլուծելով թիվ ՎԻՎ 05/21 գործում առկա նյութերը, կատարելով գործի հանգամանքների քննություն, հաստատված է համարում հետևյալը.

Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ Լիպարիտ Մելիքջանյանի կողմից 2020 թվականի մայիսի 28-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում անզգուշությամբ չի ներկայացվել սեփականության իրավունքով պատկանող, 1998 թվականի արտադրության ԳԱՋ 3110 մակնիշի ավտոմեքենայի վերաբերյալ տվյալը:

4. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը, հիմնավորումները և պատճառաբանությունը

4.1 Լիպարիտ Մելիքջանյանը իրավահարաբերության պահին գործող խմբագրությամբ «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված կանոնակարգման համաձայն հանդիսացել է հայտարարատու պաշտոնատար անձ:

4.3 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը քննում և լուծում է հայտարարագրմանն առնչվող խախտումների վերաբերյալ գործեր:

4.4 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի 26-րդ 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները: Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասին համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.7 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) **ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա**:

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, ***այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:***

4.9 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերության համաձայն՝ եթե **կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի,** գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

4.10 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ **գործի վարույթը կարճելու մասին որոշում** ընդունվում է բանավոր դիտողություն հայտարարելու, (---)ինչպես նաև սույն օրենսգրքի 247 հոդվածով նախատեսված հանգամանքների առկայության դեպքում:

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները, դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ կատարվել է իրավախախտում, այն է՝

Բարձրագույն դատական խորհրդի նախկին անդամ Լիպարիտ Մելիքջանյանի կողմից 2020 թվականի մայիսի 28-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացված չէ ԳԱԶ 3110 մակնիշի ավտոմեքենայի վերաբերյալ տվյալը: Նշված արարքը հանդիսանում է վարչական զանցանք՝ հիմք ընդունելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին պարբերությամբ սահմանված իրավակարգավորումը (հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը):

Վարույթի մասնակցի այն դիրքորոշումը, որ ավտոմեքենան փաստացի իրեն չի պատկանել, սակայն դեռևս հաշվառված է եղել իր անվամբ Հանձնաժողովը գնահատում է հիմնավոր:

Սույն գործում քննարկվող փաստական հանգամանքների համակցված գնահատման արդյունքում Հանձնաժողովը ***եզրահանգում է***.

- հայտարարագրման ենթակա տվյալը՝ ավտոմեքենան՝ փաստացի չի պատկանել հայտարարատուին:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ Լիպարիտ Մելիքջանյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:

Խախտման նվազ նշանակություն ունենալը, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերությամբ սահմանված կարգավորման համաձայն, գործը վճռելու համար լիազորված մարմնի համար հիմք է խախտողին վարչական պատասխանատվությունից ազատելու և բանավոր դիտողությամբ բավարարվելու համար:

Հիմք ընդունելով վերոնշյալ իրավական կարգավորումը, Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործի քննության շրջանակներում նպատակային առումով էական է

այն, որ հաստատված է խախտման կատարված լինելը և դրա հանրորեն նվազ վտանգ ներկայացնելը, ինչը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերությամբ սահմանված կարգավորման համաձայն՝ իրավունք է վերապահում վարչական մարմնին գործն ըստ էության լուծել՝ բավարարվելով բանավոր դիտողությամբ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 282-րդ հոդվածով Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Լիպարիտ Մելիքջանյանի վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել՝ հայտարարելով բանավոր դիտողություն:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Լիպարիտ Մելիքջանյանի այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
3. Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Լիպարիտ Մելիքջանյանին տրամադրել 7 աշխատանքային օր՝ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ **ՀԱՅԿՈՒՀԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**