



## ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՃՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/120/2024

### Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

### ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

23 մայիսի 2024թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Մարիամ Գալստյանի (նիստը նախագահող), Արամայիս Փաշինյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2024 թվականի մայիսի 23-ին քննելով Կոտայքի մարզի Չարենցավան համայնքի ավագանու անդամ Լիլիթ Վահանի Հարոյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով առերևույթ խախտման կապակցությամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/120/2024 գործը՝

### ՊԱՐԶԵՑ

#### **I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.**

1.1 Հանձնաժողովը, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով սահմանված իրավակարգավորումներով, ինչպես նաև հիմք ընդունելով «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության (այսուհետ՝ Կուսակցություն) 2022 թվականի տարեկան հաշվետվության (այսուհետ՝ Կուսակցության տարեկան հաշվետվություն) ստուգման

արդյունքում վերհանված տվյալները, իրականացրել է Կոտայքի մարզի Չարենցավան համայնքի ավագանու անդամ Լիլիթ Վահանի Հարոյանի՝ 2023 թվականի մայիսի 29-ին ներկայացված 2022 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) հայտարարագրված տվյալների ստուգում, որի արդյունքում պարզել է.

1.2 Լիլիթ Վահանի Հարոյանը Հայտարարագրի «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» Գ.1. բաժնի «Հաշվետու տարվա եկամուտներ» Գ.1.1. ենթաբաժնում չի հայտարարագրել փոխառությամբ ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալը, մինչդեռ Կուսակցության տարեկան հաշվետվությունում առկա տվյալների համաձայն՝ Լիլիթ Վահանի Հարոյանը 1,000,000 ՀՀ դրամ նվիրատվություն է կատարել կուսակցությանը և Լիլիթ Հարոյանի պարզաբանման համաձայն՝ վերոնշյալ նվիրատվությունը կատարվել է խմբակցության ղեկավարից և իր քրոջից՝ յուրաքանչյուրից 500,000-ական ՀՀ դրամ փոխառությամբ ստացված եկամտից:

1.3 Ի պատասխան Հանձնաժողովի 2024 թվականի ապրիլի 1-ի թիվ 01/1030-2024 գրության՝ 2024 թվականի ապրիլի 9-ին Լիլիթ Հարոյանի կողմից մուտքագրված թիվ Մ-1660-2024 գրությամբ ներկայացվել է պարզաբանում:

1.4 Հանձնաժողովը, 2024 թվականի ապրիլի 18-ին Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով Լիլիթ Վահանի Հարոյանին հասցեագրել է թիվ 01/1254-2024 ծանուցումը՝ հրավիրելով 2024 թվականի ապրիլի 30-ին վերջինիս ներկայությամբ կազմելու վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

1.5 2024 թվականի ապրիլի 25-ին ստացված թիվ Մ-1940-2024 գրությամբ Լիլիթ Հարոյանի կողմից ներկայացվել է պարզաբանում՝ միաժամանակ միջնորդելով արձանագրությունը կազմել իր բացակայությամբ:

1.6 2024 թվականի ապրիլի 30-ին պատշաճ ծանուցված Լիլիթ Հարոյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/128/24

արձանագրությունը՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.7 Հանձնաժողովի կողմից 2024 թվականի մայիսի 16-ի թիվ 01/1535-2024 գրությամբ Լիլիթ Հարոյանին է ուղարկվել 2024 թվականի մայիսի 23-ին՝ ժամը՝ 14:30-ին նշանակված, Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու մասին ծանուցագիր:

1.8 2024 թվականի մայիսի 22-ին ստացված թիվ Մ-2359-2024 գրությամբ Լիլիթ Հարոյանի կողմից ներկայացվել է միջնորդություն՝ գործի քննությունն իր բացակայությամբ իրականացնելու վերաբերյալ:

1.9 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված Լիլիթ Հարոյանի բացակայությամբ 2024 թվականի մայիսի 23-ին՝ ժամը՝ 14:30-ին տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

## **II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ**

Ի պատասխան Հանձնաժողովի 2024 թվականի ապրիլի 1-ի թիվ 01/1030-2024 և 2024 թվականի ապրիլի 18-ի թիվ 01/1254-2024 գրություններին՝ 2024 թվականի ապրիլի 9-ին և ապրիլի 25-ին Հանձնաժողով մուտքագրված թիվ Մ-1660-2024 և թիվ Մ-2066-2024 գրություններով Լիլիթ Վահանի Հարոյանը ներկայացրել է պարզաբանումներ առ այն, որ նվիրատվությունը կատարվել է փոխառությամբ վերցրած միջոցներով՝ խմբակցության ղեկավարից և իր քրոջից, յուրաքանչյուրից 500,000-ական ՀՀ դրամ: Քանի որ փոխառության գումարի պայմանավորվածությունը ձեռք է բերվել բանավոր, ուստի որևէ փաստաթուղթ չի կարող ներկայացնել: Միաժամանակ տեղեկացրել է, որ այդ պահի դրությամբ տեղյակ չի եղել հայտարարագրման կանոններին, ուստի այդ պատճառով է, որ չի նշել 1 միլիոն ՀՀ դրամ փոխառության մասին:

Միևնույն ժամանակ, Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին է ներկայացրել այն փաստը, որ նվիրատվությունից տևական ժամանակ անց [www.civilnet.am](http://www.civilnet.am) կայքում

ներկայացվել է հողված, որում անակնկալի գալով պատասխան է հնչեցրել, որ առաջին անգամ է լսում այդ մասին: Նվիրատվության օրվանից անցել է տևական ժամանակ՝ մոտ 18 ամիս, ուստի չի հիշել մանրամասները, որը [www.civilnet.am](http://www.civilnet.am) կայքը վերնագրել է «Ցատկելով հայտարարագրից վեր...» վերնագրով և աղավաղել ամբողջ իրականությունը: Միաժամանակ, վերոնշյալ վերաբերյալ վերջինս հայցել է Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի ներողամտությունը:

### **III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր**

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/120/2024 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 Լիլիթ Վահանի Հարոյանը Հայտարարագրի «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» Գ.1. բաժնի «Հաշվետու տարվա եկամուտներ» Գ.1.1. ենթաբաժնում չի հայտարարագրել փոխառությամբ ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալը, մինչդեռ Կուսակցության տարեկան հաշվետվությունում առկա տվյալների համաձայն՝ Լիլիթ Վահանի Հարոյանը 1,000,000 ՀՀ դրամ նվիրատվություն է կատարել կուսակցությանը և Լիլիթ Հարոյանի պարզաբանման համաձայն՝ վերոնշյալ նվիրատվությունը վերջինս կատարել է խմբակցության ղեկավարից և իր քրոջից՝ յուրաքանչյուրից 500,000-ական ՀՀ դրամ փոխառությամբ ստացված եկամտից: Հանձնաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

### **IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.**

4.1 Կոտայքի մարզի Չարենցավան համայնքի ավագանու անդամ Լիլիթ Վահանի Հարոյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով

սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 41-րդ հոդվածի (Եկամուտների հայտարարագրի բովանդակությունը սահմանող) 1-ին մասի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է սույն հոդվածով սահմանված եկամուտները և դրանց ստացման աղբյուրները: Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա են Հայաստանի Հանրապետության դրամով, արտարժույթով կամ բնամթերային (ոչ դրամական) ձևով ստացված հետևյալ եկամուտները՝ *աշխատանքի վարձատրությունը կամ դրան հավասարեցված այլ վճարումները, (...), ստացված փոխառությունները:*

4.3 Նույն հոդվածի 6.1-ին մասի համաձայն՝ ստացված փոխառությունը հայտարարագրելիս նշվում են նաև տարեկան հայտարարագրի դեպքում՝ հաշվետու տարվա դեկտեմբերի 31-ի, պաշտոնեական պարտականություններն ստանձնելու, դադարեցնելու հայտարարագրերում՝ համապատասխանաբար պաշտոնեական պարտականություններն ստանձնելու կամ դադարեցնելու օրվա դրությամբ փոխառության մնացորդի չափը, ինչպես նաև ստացված փոխառության տոկոսադրույքը, նպատակային նշանակությունը:

4.4 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի՝ պաշտոնեական պարտականություններն ստանձնելու, դադարեցնելու հայտարարագրերը ներկայացվում են պաշտոնեական պարտականություններն ստանձնելու, դադարեցնելու օրվա դրությամբ: Տարեկան հայտարարագիրը ներկայացվում է յուրաքանչյուր տարվա հունվարի 1-ից՝ տվյալ տարվա դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ ընկած ժամանակահատվածի համար:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի

Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինն ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.10 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

**Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.**

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանված պահանջներն ամբողջական կերպով ներկայացված են նաև հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուի կողմից լրացվում են Օրենքով պահանջվող վերաբերելի տվյալները: Հայտարարատուն հնարավորություն ունի ընտրել կոնկրետ գույքի տեսակը, դրա վերաբերյալ այլ տեղեկություններ, **եկամտի տեսակը, դրա վերաբերյալ այլ տեղեկություններ**, շահերի դեպքում՝ կազմակերպության անվանումը, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության չափը, հավատարմագրային կառավարման հանձնված լինելը և այլ տեղեկություններ:

Հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի N 04-Ն որոշմամբ սահմանվել են հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման **ենթակա տվյալը** լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ, Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք**:

Սույն գործով Կոտայքի մարզի Չարենցավան համայնքի ավագանու անդամ Լիլիթ Վահանի Հարոյանը Հայտարարագրում **անզգուշությամբ** ներկայացրել է հետևյալ ոչ ամբողջական տվյալը.

Հայտարարագրի «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող

անձանց եկամուտները» Գ.1. բաժնի «Հաշվետու տարվա եկամուտներ» Գ.1.1. ենթաբաժնում ներկայացված չէ վերջինիս փոխառությամբ ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալը:

Հաշվի առնելով արձանագրված իրավախախտման նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները՝ սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Լիլիթ Վահանի Հարոյանը Հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալ, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարք:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ սույն գործով էական հանգամանք է այն, որ Լիլիթ Հարոյանի կողմից փոխառությամբ ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալը բացակայում է վերջինիս կողմից ներկայացված Հայտարարագրի «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» Գ.1. բաժնի «Հաշվետու տարվա եկամուտներ» Գ.1.1. ենթաբաժնում:

Լիլիթ Հարոյանը 1,000,000 միլիոն ՀՀ դրամ փոխառությամբ ստացված եկամուտը չհայտարարագրելու փաստի առնչությամբ իր գրավոր դիրքորոշմամբ հայտնել է, որ այդ պահի դրությամբ տեղյակ չի եղել հայտարարագրման կանոններին, ուստիև սույն դեպքում թույլ է տրվել անզգուշություն:

Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում ընդգծել այն, որ իր կողմից նախորդիվ կայացրած որոշումներով (Հանձնաժողովի՝ 2021 թվականի մայիսի 4-ի թիվ ՎԻՎ/08/2021, 2021 թվականի մայիսի 4-ի թիվ ՎԻՎ/11/2021 որոշումներ) ոչ ամբողջական տվյալների



հայտարարագրման հետ կապված նվազ նշանակության են որակվել այն դեպքերը, երբ պաշտոնատար անձի չհայտարարագրած եկամուտը չի գերազանցել նրա պաշտոնեական դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձը: Էական է գնահատվել նաև այն, որ հայտարարատու պաշտոնատար անձի եկամուտը ստացվել է մեկ աղբյուրից:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով խախտումը կատարվել է այնպիսի փաստական հանգամանքների համադրությամբ, որոնք նույնական չեն նախորդող վարչական ակտերում առկա փաստական հանգամանքների հետ: Մասնավորապես, սույն դեպքում Հանձնաժողովն էական է համարում այն հանգամանքը, որ եկամուտների չհայտարարագրման հետևանքով Կուսակցությանը նվիրատվություն կատարելը չի հիմնավորվել վերջինիս կողմից հայտարարագրված օրինական եկամուտներով: Միաժամանակ, Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ սույն դեպքում Հայտարարագրում առկա չեն եկամուտների վերաբերյալ հայտարարագրված տվյալներ, որով պարզ կլիներ եկամտի մեկ աղբյուրից ստացման փաստը:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի 41-րդ հոդվածի (եկամուտների հայտարարագրի բովանդակությունը սահմանող) 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորումների համաձայն՝ հայտարարագրում պետք է ներառվեն հաշվետու տարվա ընթացքում **ստացված բոլոր եկամուտները և դրանց ստացման աղբյուրները**: Մինչդեռ, տվյալ պարագայում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ փոխառությամբ ստացված եկամտի վերաբերյալ տվյալները ներկայացված չեն Լիլիթ Հարոյանի Հայտարարագրում, ուստի Հանձնաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) գործունեության թափանցիկությունը և հնարավոր կոռուպցիոն դրսևորումների բացահայտումն ու դրանց նկատմամբ հանրային վերահսկողությունը:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (**տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով**), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, ինչպես նաև առկա չէ Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով, 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

## **Ո Ր Ո Շ Ե Ց**

1. Կոտայքի մարզի Չարենցավան համայնքի ավագանու անդամ Լիլիթ Վահանի Հարոյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ **200 000** (երկու հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «**նպատակ**» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Լիլիթ Վահանի Հարոյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Լիլիթ Վահանի Հարոյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ Հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղումներ կատարելու համար:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

**ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ**

**ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՏԱՐՈՂ՝**

**ՄԱՐԻԱՄ ԳԱԼՍՅԱՆ**