



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՃՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/70/2024

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

26 մարտի 2024թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, մասնակցությամբ Հանձնաժողովի անդամներ Մարիամ Գալստյանի, Արամայիս Փաշինյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2024 թվականի մարտի 26-ին քննելով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանի նկատմամբ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով առերևույթ խախտման կապակցությամբ 2024 թվականի մարտի 14-ի թիվ ՎԻՎ/70/24 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐՉԵՑ

I. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետով սահմանված գործառույթների իրականացման շրջանակներում հիմք ընդունելով «Հետք» լրատվամիջոցի՝ «Թալինի ղեկավարը մոտ 16 մլն դրամի պայմանագիր է կնքել իր ընտանիքին պատկանող ընկերության հետ»

վերտառությամբ հրապարակումը¹ և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասերով, իրականացրել է հրապարակմամբ ներկայացված տեղեկատվության հիման վրա վեր հանված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանի կողմից դրսևորված առերևույթ խախտմանն առնչվող նյութերի ուսումնասիրություն, որի արդյունքում պարզել է.

1.2 ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանի հետ «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի իմաստով փոխկապակցված անձ Էդիկ Սափեյանի բաժնեմասնակցությամբ «Սափեյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ի հետ իրականացված գնման գործընթացի արդյունքում 2023 թվականի ապրիլի 5-ին թիվ ՀՀ ԱՄ ԹՀ ԳՀԱՊԶԲ-23/32* պայմանագրի կնքմամբ Տավրոս Էդիկի Սափեյանն իր լիազորությունների շրջանակում կատարել է գործողություն, որն առերևույթ հանգեցրել է կամ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, մինչդեռ, որպես համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ այդ մասին «Հանրային ծառայության» մասին օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ այդ կերպ թույլ տալով «Հանրային ծառայության» մասին օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջի առերևույթ խախտում:

1.3 Հանձնաժողովի 2024 թվականի մարտի 14-ի թիվ ՎԻՎ 70/23 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտման հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ:

1.4 Հանձնաժողովը 2024 թվականի մարտի 14-ին Տավրոս Էդիկի Սափեյանին հասցեագրել է թիվ 01/825-2024 ծանուցումը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-ին հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցանքի հատկանիշներով վարույթի մասնակցի կողմից դրսևորած առերևույթ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ՝ հրավիրելով ծանուցումը ստանալուն հաջորդող երրորդ օրը, ժամը՝ 15:00-ին վերջինիս ներկայությամբ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն

¹ <https://hetq.am/hy/article/162667>

կազմելու, իսկ հինգերորդ օրը, ժամը՝ 15:00-ին նշված առերևույթ իրավախախտման հիմքով կազմված արձանագրության և վերաբերելի նյութերի հիման վրա իրականացվող գործի քննությանը մասնակցելու:

1.5 2024 թվականի մարտի 18-ին պատշաճ ծանուցված Տավրոս Էդիկի Սափեյանի ներկայացուցչի մասնակցությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/70/24 արձանագրությունը՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.6 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ/70/24 գործի քննությունը նշանակվել է 2024 թվականի մարտի 26-ին, ժամը՝ 15:00-ին, ինչի կապակցությամբ վարույթի մասնակիցը պատշաճ ծանուցվել է:

1.7 2024 թվականի մարտի 21-ին Հանձնաժողովում մուտքագրված թիվ Մ-1303-2024 գրությամբ Տավրոս Էդիկի Սափեյանի ներկայացուցիչը ներկայացրել է պարզաբանում, որով միաժամանակ միջնորդել է գործի քննությունը վարույթի մասնակցի բացակայությամբ իրականացնելու վերաբերյալ:

1.8 2024 թվականի մարտի 26-ին գործը քննվել է վարույթի մասնակցի բացակայությամբ, գործի քննությունը հետաձգելու միջնորդություն չի ներկայացվել:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Արձանագրված առերևույթ իրավախախտման առնչությամբ 2024 թվականի մարտի 21-ին Հանձնաժողովում մուտքագրված թիվ Մ-1303-2024 գրությամբ Տավրոս Էդիկի Սափեյանի ներկայացուցչի կողմից ներկայացվել է պարզաբանում (այսուհետ՝ Պարզաբանում) առ այն, որ՝

2.1 2023 թվականի մարտի 17-ին Թալինի համայնքապետարանի կողմից Թալին համայնքի կարիքների համար ներկայացվել է սեղմված բնական գազի ձեռքբերման գնման հայտ և «Գնումների մասին» օրենքի և գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի պահանջների և կարգավորումների համաձայն՝ իրականացվել է ամբողջ գործընթացը:

2.2 Գնմանը միակ մասնակցության հայտը ներկայացրել է «Սափեյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ն, որն էլ ճանաչվել է հաղթող մասնակից և վերջինիս առաջարկվել է կնքել պայմանագիր:

2.3 2023 թվականի ապրիլի 5-ին կնքվել է թիվ ՀՀ ԱՄ ԹՀ ԳՀԱՊՁԲ-23/32* մատակարարման պայմանագիրը, որի գործողության ժամկետն ավարտվել է նույն թվականի դեկտեմբերի 25-ին:

2.4 Պարզաբանմամբ նշվել է նաև, որ վարույթի մասնակիցը նշված պայմանագիրը կնքելիս չի առաջնորդվել անձնական կամ մասնավոր շահով և որևէ նպատակ չի ունեցել առավելություն կամ արտոնություններ ձևավորել իր կամ իր ընտանիքի անդամի, մերձավոր ազգականի համար, որոնց հետ որևէ առնչություն ունի, այլ նրա հետ փոխկապակցված անձ՝ Էդիկ Սափեյանի բաժնեմասնակցությամբ վերը նշված ընկերությունը սահմանված ժամկետում միակ հայտ ներկայացնողն է եղել և բնական գազի մատակարարման համար բնակավայրերի սպասարկման շառավղով, առաջարկած պայմաններով՝ ամենանպաստավորը:

2.5 Վերոնշյալ պայմանագիրը կնքելու ժամանակ վարույթի մասնակիցը չի տիրապետել «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի պահանջներին, մասնավորապես՝ 7-րդ մասի կարգավորումներին և սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ վերջինիս կողմից իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլերի վերաբերյալ առաջարկությունների համար:

III. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/70/24 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ՝

3.1 Տավրոս Սափեյանը ՀՀ վարչապետի 2022 թվականի մայիսի 5-ի թիվ 547-Ա որոշմամբ նշանակվել է ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավարի պաշտոնակատար:

3.2 Կենտրոնական ընտրական հանձնաժողովի պաշտոնական կայքէջում հրապարակված տեղեկատվության համաձայն՝ Տավրոս Սափեյանը 2022 թվականի սեպտեմբերի 25-ին տեղական ինքնակառավարման մարմինների ընտրությունների արդյունքների հիման վրա 2022 թվականի հոկտեմբերի 17-ին ստանձնել է ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավարի պաշտոնը:

3.3 Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային միասնական գրանցամատյանում առկա տվյալների համաձայն՝ Տավրոս Էդիկի Սափեյանի հետ փոխկապակցված անձ Էդիկ Սափեյանը 1999 թվականի հոկտեմբերի 7-ից հանդիսանում է «Սափեյան եղբայրներ» ՍՊ Ընկերության (ՀՎՀՀ՝) (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) 50% բաժնեմասի սեփականատերը:

3.4 Տավրոս Էդիկի Սափեյանի կողմից 2023 թվականի մայիսի 15-ին ներկայացված «Պաշտոնատար անձի՝ 2022 թվականի գույքի, եկամուտների, ծախսերի և շահերի» տարեկան հայտարարագրում առկա տվյալների համաձայն՝ Էդիկ Սափեյանը հանդիսանում է Տավրոս Էդիկի Սափեյանի հայրը:

3.5 Գնումների armeps համակարգում առկա տվյալների համաձայն՝ Թալինի համայնքապետարանի կողմից ներկայացված գնման հայտի հիման վրա իրականացված գնման գործընթացի արդյունքում 2023 թվականի ապրիլի 5-ին Թալինի համայնքապետարանի՝ ի դեմս որպես պատվիրատուի ղեկավար հանդես եկող համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանի և Ընկերության միջև կնքվել է թիվ ՀՀ ԱՄ ԹՀ ԳՀԱՊՁԲ-23/32* մատակարարման պայմանագիրը:

3.6 Վարույթի մասնակցի կողմից ներկայացված Պարզաբանման համաձայն՝ Տավրոս Էդիկի Սափեյանի հետ փոխկապակցված անձանց բաժնեմասնակցությամբ Ընկերության հետ 2023 թվականի ապրիլի 5-ին թիվ ՀՀ ԱՄ ԹՀ ԳՀԱՊՁԲ-23/32* մատակարարման պայմանագիրը կնքելիս վերջինս տեղյակ չի եղել «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի պահանջներին, մասնավորապես՝ 7-րդ մասի կարգավորումներին:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ օրենքի գործողությունը տարածվում է հանրային իշխանության մարմինների վրա, ինչպես նաև հանրային պաշտոններ և հանրային ծառայության պաշտոններ զբաղեցնող անձանց վրա: Օրենքի 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոնը դասակարգվում է խմբերի՝ պետական և համայնքային: Օրենքի 5-րդ

հողվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորման համաձայն՝ համայնքի ղեկավարի պաշտոնը հանդիսանում է **համայնքային քաղաքական պաշտոն**:

4.2 Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա:

4.3 Նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը ներառում է որևէ արտոնություն իրեն կամ իր հետ փոխկապակցված անձանց, ինչպես նաև այն անձանց կամ կազմակերպություններին, որոնց հետ ինքը կամ իր հետ փոխկապակցված անձն ունի գործարար, քաղաքական կամ այլ գործնական կամ անձնական հարաբերություններ: Գործարար հարաբերությունները ներառում են տնտեսական, տնտեսավարման կամ գործարքներից ծագող ցանկացած հարաբերություններ, որոնք հանգեցնում են կամ կարող են հանգեցնել օգուտների ստացման այդ հարաբերությունների մասնակիցների կամ նրանցից որևէ մեկի համար: Քաղաքական հարաբերությունները ներառում են որևէ կուսակցության մասնակցության կամ տվյալ կուսակցության այլ անդամների հետ ունեցած գործարար կամ այլ գործնական կամ անձնական կապի ուժով ծագող հարաբերությունները:

4.4 Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ **պաշտոն զբաղեցնող անձը պետք է խուսափի շահերի բախման իրավիճակի առաջացումից, ձեռնպահ մնա շահերի բախման իրավիճակում գործողություն (անգործություն) կատարելուց** կամ որոշում ընդունելուց, այդ թվում՝ որոշման կայացմանն ուղղված նախապատրաստական աշխատանքներին (փաստաթղթերի նախագծերի կազմում, քննարկումների կազմակերպում, որոշման վրա ազդեցություն ունեցող հանձնախմբերի ձևավորում և այլն) մասնակցելուց կամ այլ կերպ որոշման կայացման գործընթացին մասնակցելուց:

4.5 Նույն հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ եթե վերադաս կամ անմիջական ղեկավար ունեցող պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից կամ նրա մասնակցությամբ իր լիազորությունների շրջանակում գործողության կատարումը (անգործությունը) կամ որոշման ընդունումը կարող է հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, **ապա պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավոր է 10-օրյա**

ժամկետում իր վերադաս անձին կամ անմիջական ղեկավարին ներկայացնել գրավոր հայտարարություն **շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին**, որը ենթակա է քննարկման անհապաղ:

4.6 Նույն հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձը սույն հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված դեպքերում պարտավոր է այդ մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնել Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողով**, որն առաջարկում է ձեռնարկել իրավիճակի լուծմանն ուղղված քայլեր, այդ թվում՝ հանդես գալ կոնկրետ իրավիճակում շահերի առկայության մասին հայտարարությամբ:

4.7 Նույն հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ նախքան վերադասի կամ անմիջական ղեկավարի գրավոր համաձայնությունը կամ **Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունն ստանալն անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց** կամ որոշում կայացնելուց, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ՝ այդ մասին տեղեկացնելով վարույթի մասնակիցներին, իր վերադասին կամ անմիջական ղեկավարին, իսկ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունենալու դեպքում՝ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին:

4.8 Մինևույն ժամանակ Օրենքի նույն հոդվածի 11-րդ մասը կարգավորում է փոխկապակցված անձանց շրջանակը՝ սահմանելով, որ սույն օրենքի իմաստով փոխկապակցված անձինք են հանդիսանում պաշտոն զբաղեցնող անձի (...) հայրը:

4.9 ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման հավելված 1-ով հաստատված է գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը (**այսուհետ՝ Կարգ**), որի 4-րդ կետով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ գնման գործընթացը հետևյալ գործընթացների (գործառույթների) ամբողջությունն է՝ 1) գնումների պլանավորում, 2) գնման գործընթացի կազմակերպում (ներառյալ գնման առարկայի բնութագրերի հաստատումը), 3) **պայմանագրի կնքում**, 4) պայմանագրի կատարում և կառավարում, Կարգի 6-րդ կետի 1-ին

ենթակետի «գ» պարբերության համաձայն՝ պատվիրատուի ղեկավարը՝ **տեղական ինքնակառավարման մարմիններում՝ համայնքի ղեկավարն է կամ վերջինիս կողմից լիազորված պաշտոնատար անձն է**, Կարգի 7-րդ կետի 2-րդ ենթակետի «ա» պարբերության համաձայն՝ **պատվիրատուի ղեկավարը**, ի թիվս այլ գործառույթների, **կնքում է պայմանագիրը**:

4.10 «Գնումների մասին» օրենքի 36-րդ հոդվածի համաձայն՝ պայմանագիր կնքվում է գնահատող հանձնաժողովի որոշման հիման վրա՝ պատվիրատուի կողմից:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1.1-ին կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովի գործառույթներից է՝ պետական պաշտոն զբաղեցնող անձանց (բացառությամբ պատգամավորի, դատավորի, Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամի, դատախազի, քննիչի), համայնքների ղեկավարների, նրանց տեղակալների, Երևան համայնքի վարչական շրջանների ղեկավարների, նրանց տեղակալների պաշտոն զբաղեցնող անձանց վարքագծի կանոնների, բացառությամբ նվերներ ընդունելու սահմանափակումների, և **շահերի բախման կարգավորումների պահպանմանը հետևելը**:

4.12 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.13 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.14 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին

համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.15 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.16 Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վերադաս կամ անմիջական ղեկավար չունեցող կամ **քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն չներկայացնելը՝** առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի չափով:

4.17 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

«Հանրային ծառայության մասին» օրենքով կարգավորվում են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից նույն օրենքով սահմանված դեպքերում շահերի բախման իրավիճակի վերաբերյալ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովին շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելուն առնչվող իրավահարաբերությունները:

Օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանվում է «շահերի բախման իրավիճակի» հասկացությունը, որի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ շահերի բախումն իրավիճակ է, երբ պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահերն ազդում են կամ կարող են ազդել վերջինիս պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա: Միաժամանակ, նույն հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված դրույթով բացահայտված է «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնավոր շահը» բովանդակային սահմանները:

Վերոնշյալ իրավակարգավորումների համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ Օրենքով սահմանված իմպերատիվ պահանջներն ապահովում են պաշտոնատար անձի մասնավոր շահի ինչպես հնարավոր, այնպես էլ փաստացի ազդեցության չեզոքացումը վերջինիս պաշտոնական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա, որը կարող է դրսևորվել ինչպես որոշում կայացնելու, այնպես էլ գործողություն կատարելու արարքներում:

Սույն գործով ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանը Օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգավորումների համաձայն՝ հանդիսանում է համայնքային քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, ուստի, վերջինիս նկատմամբ տարածվում են Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերող իրավակարգավորումները:

Սույն գործում առկա փաստական տվյալների համաձայն՝ Տավրոս Սափեյանը, որպես պատվիրատուի ղեկավար (Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար) իր լիազորությունների շրջանակում համայնքի կարիքների համար մատակարարման պայմանագիր է կնքել Օրենքի իմաստով իր հետ փոխկապակցված անձի՝ հոր բաժնեմասնակցությամբ առևտրային կազմակերպության («Սափեյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ի) հետ:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վարույթի մասնակցի՝ Պարզաբանմամբ ներկայացրած դիրքորոշմանն առ այն, որ Ընկերությունը սահմանված ժամկետում միակ հայտ ներկայացնողն է եղել և բնական գազի մատակարարման համար բնակավայրերի սպասարկման շառավղով, առաջարկած պայմաններով՝ ամենանպաստավորը, նշվածի առնչությամբ արձանագրում է հետևյալը.

Սույն վարույթի շրջանակներում գնումների armeps համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրմամբ ևս պարզ է դառնում, որ տվյալ գնման գործընթացին մասնակցելու միակ հայտ ներկայացնողը եղել է Ընկերությունը: Նշված հանգամանքը, սակայն, պաշտոնատար անձին չի ազատում գնման գործընթացի ինքնուրույն փուլ հանդիսացող պայմանագրի կնքման գործընթացում շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովին գրավոր հայտարարություն ներկայացնելու պարտավորությունից, որով

ապահովվում է պաշտոնատար անձի՝ շահերի բախման իրավիճակից զերծ մնալու օրենսդրի կողմից կանխորոշված նպատակը:

Այսպես, Օրենքի 33-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորումների վերլուծությունից բխում է, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին հայտարարություն ներկայացնելու պարագայում անձը պետք է ձեռնպահ մնա հարցի վերաբերյալ գործողություն կատարելուց՝ բացառություն սահմանելով միայն այն դեպքերի համար, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը կամ որոշում կայացնելը պայմանավորված է անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ:

Վերլուծելով Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի իրավակարգավորումները՝ պարզ է դառնում, որ նշված իրավակարգավորմամբ նախատեսվում է շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողովը հայտարարություն ներկայացնելու պարտականություն, որը չկատարելու համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով: Նշված դրույթով սահմանված զանցանքի օբյեկտիվ կողմը դրսևորվում է իրավասու մարմին հայտարարություն չներկայացնելու արարքով:

Վերոշարադրյալի հաշվառմամբ՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ 2023 թվականի ապրիլի 5-ին պատվիրատուի և «Սափեյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ի միջև գնման ընթացակարգի շրջանակում պայմանագրի կնքումն արդեն իսկ վկայում է այն մասին, որ 2023 թվականի ապրիլի 5-ի դրությամբ համայնքի ղեկավարը գնման գործընթացում միակ հայտ ներկայացրած և «գնանշման հարցում» ընթացակարգով հաղթող ճանաչված «Սափեյան Եղբայրներ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու արդյունքում պայմանագրի կնքման պահին վերջինիս հայտնի է եղել կնքման ենթակա պայմանագրի կողմ հանդիսացող առևտրային կազմակերպության բաժնեմասնակցի իր հետ փոխկապակցվածության հանգամանքը:

Վկայակոչված հանգամանքով պայմանավորված՝ վարույթի մասնակիցը պարտավոր էր, իր պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարման վրա իր

մասնավոր շահի ազդեցության չեզոքացում ապահովելու անհրաժեշտությունից ելնելով, ձեռնպահ մնալ գործողություն կատարելուց, տվյալ պարագայում գնման պայմանագրի կնքումից և Օրենքով սահմանված ժամկետում հայտարարություն ներկայացնել Հանձնաժողով: Մինչդեռ, վարույթի մասնակիցն օրենքով սահմանված ժամկետում ոչ միայն Հանձնաժողով չի ներկայացրել նշված հայտարարությունը, այլև, որպես պատվիրատուի ղեկավար, իր լիազորությունների շրջանակում, կատարել է գործողություն՝ կնքելով իր հետ փոխկապակցված անձի բաժնեմասնակցությամբ առևտրային կազմակերպության հետ պայմանագիր՝ այդ կերպ հայտնվելով Օրենքի իմաստով շահերի բախման իրավիճակում:

Սույն գործով առկա փաստերի համադրման արդյունքում Հանձնաժողովը եզրահանգում է, որ Տավրոս Սափեյանի կողմից իր պաշտոնեական պարտականությունների անաչառ և օբյեկտիվ կատարումն ապահովելու նպատակով չեն ձեռնարկվել օրենքով սահմանված համապատասխան գործողություններ շահերի բախման իրավիճակում չհայտնվելու կամ հնարավոր նման իրավիճակում հայտնվելու պարագայում օրենքով նախատեսված կանխարգելման ընթացակարգերով առաջնորդվելու ուղղությամբ:

Վերոշարադրյալի արդյունքում, սույն գործով վարույթի մասնակցի կողմից խախտվել է Օրենքի 33-րդ հոդվածի 7-րդ մասի պահանջը՝ շահերի բախմանը վերաբերող հանգամանքների մասին Հանձնաժողով հայտարարություն ներկայացնելու առնչությամբ, որի արդյունքում թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված արարքը:

Հանձնաժողովը, անդրադառնալով վերոնշյալ իրավախախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցին, գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյոք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյոք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Վերոշարադրյալից ելնելով՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Տավրոս Սափեյանի կողմից կատարված արարքը հանգեցնում է օրենքով պահպանվող շահերի՝ սույն դեպքում «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով ամրագրված՝ շահերի բախմանը վերաբերելի իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը՝ հաշվի առնելով այն, որ գնման պայմանագրի կնքմամբ, պաշտոնատար անձը մինչև Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի առաջարկությունն ստանալը, ըստ էության, ձեռնպահ չի մնացել գործողություն կատարելուց: Միաժամանակ, առկա չեն եղել նաև այն դեպքերը, երբ անհապաղ գործողություն կատարելը պայմանավորված է եղել անձանց կյանքի, առողջության, իրավունքների, ազատությունների կամ օրինական շահերի, պետական անվտանգության, հասարակական կարգի, առողջության և բարոյականության պաշտպանության անհրաժեշտությամբ: Ավելին, համայնքի ղեկավարը, որպես պատվիրատու, գնումների մասին օրենսդրությամբ իրավասու է հանդես գալ լիազորված անձի միջոցով (Կարգի 6-րդ կետ), մինչդեռ, վարույթի մասնակիցը, առնվազն պայմանագրի կնքման փուլում, տեղյակ լինելով գնման գործընթացի արդյունքում հաղթող ճանաչված միակ մասնակցի՝ Ընկերության մասին, որևէ գործողություն չի ձեռնարկել շահերի բախման իրավիճակում չհայտնվելու ուղղությամբ:

Այսպիսով, ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Սափեյանն իր լիազորությունների շրջանակում ապրիլի 5-ին թիվ ՀՀ ԱՄ ԹՀ ԳՀԱՊՁԲ-23/32* մատակարարման պայմանագրի կնքմամբ կատարել է գործողություն, որն առերևույթ հանգեցրել է կամ կարող էր հանգեցնել շահերի բախման իրավիճակի առաջացման, մինչդեռ, որպես քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ «Հանրային ծառայության» մասին օրենքով սահմանված կարգով 10-օրյա ժամկետում շահերի առկայության մասին գրավոր հայտարարություն չի ներկայացրել Հանձնաժողով՝ խախտելով օրենքով սահմանված շահերի բախմանը վերաբերելի իրավակարգավորումների պահանջը:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով, որ սույն գործով իրավախախտում կատարած անձը ընդունել է, որ թույլ է տվել օրենքով սահմանված պահանջի խախտում՝ պայմանավորված պայմանագիրը կնքելու ժամանակ «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի պահանջներին, մասնավորապես՝ 7-րդ մասի կարգավորումներին չտիրապետելու հանգամանքով: Նշվածով պայմանավորված, ինչպես նաև ելնելով Օրենսգրքի 32-րդ

հողվածով սահմանված վարչական իրավախախտման համար տույժ նշանակելու ընդհանուր կանոններից, Հանձնաժողովը գտնում է, որ պաշտոնատար անձի գործողություններում առկա է Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանքը:

Ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.31-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 244.17-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ Արագածոտնի մարզի Թալին համայնքի ղեկավար Տավրոս Էդիկի Սափեյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երեքհարյուրապատիկի՝ **300 000** (երեք հարյուր հազար) ՀՀ դրամի չափով:

2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի **«նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Տավրոս Սափեյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

Հ Ա Ն Ձ Ն Ա Ժ Ո Ղ Ո Վ Ի Ն Ա Խ Ա Գ Ա Հ Ի

Պ Ա Ր Տ Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն Ն Ե Ր Ը Կ Ա Տ Ա Ր Ո Ղ՝

Մ Ա Ր Ի Ա Մ Գ Ա Լ Ս Տ Յ Ա Ն