



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/11/2021

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԻՑ ԱԶԱՏԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

04 մայիսի 2021թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Արամայիս Փաշինյանի, Նարեկ Համբարձումյանի, (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2021 թվականի ապրիլի 28-ին քննելով ՀՀ ազգային ժողովի յոթերորդ գումարման պատգամավոր Վահե Ղալումյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալները «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում չներկայացնելու փաստի առթիվ 2021 թվականի մարտի 11-ի N 11 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը,

ՊԱՐԶԵՑ

1. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը

1.1 Հանձնաժողովը՝ «Հետաքննող լրագրողներ» հասարակական կազմակերպության լրագրող Սամսոն Մարտիրոսյանի դիմումի հիման վրա, իրականացնելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետով իրեն վերապահված գործառույթները, պարզել է, որ ՀՀ ազգային ժողովի յոթերորդ գումարման պատգամավոր Վահե Ղալումյանի կողմից 2020 թվականի մայիսի 25-ին ներկայացրած «հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում՝ «Բ.6-Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1.-Բանկային

հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում Վահե Ղալումյանը առերևույթ չի հայտարարագրել իր դրամական միջոցները՝ բանկային հաշիվներին առկա մնացորդները, ինչի առնչությամբ 2021 թվականի մարտի 11-ին Վահե Ղալումյանը հրավիրվել է Հանձնաժողով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու համար, սակայն լինելով պատշաճ ծանուցված չի ներկայացել:

1.2 2021 թվականի մարտի 11-ին Հանձնաժողովի կողմից հարուցվել է N 11 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթը:

1.3 Վահե Ղալումյանի կողմից 2021 թվականի ապրիլի 15-ին Հանձնաժողովին է ներկայացվել ԲԲ ընկերության կողմից սպասարկվող բանկային հաշիվների վերաբերյալ քաղվածք:

1.4 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2021 թվականի ապրիլի 28-ին, ինչի կապակցությամբ Վահե Ղալումյանը պատշաճ ծանուցվել է, սակայն չի ներկայացել:

2. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը.

Վարույթի մասնակցի Վահե Ղալումյանը 2021 թվականի մարտի 15-ին էլեկտրոնային փոստի միջոցով ուղարկված նամակով տեղեկացրել է, որ հայտարարագիրը լրացնելու ժամանակ չունենալով բանկային հաշվի դրամական միջոցների մնացորդի մասին տվյալներ, շփոթմամբ թերի է լրացրել այն, որի համար հայցել է հանձնաժողովի ներողամտությունը և խնդրել է ներկայացնել Հանձնաժողովի դիտարկումները նշված անճշտությունը ուղղելու համար:

3. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները.

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով և վերլուծելով թիվ 11/21 գործում առկա նյութերը, կատարելով գործի հանգամանքների համակողմանի ուսումնասիրություն, հաստատված է համարում հետևյալը.

3.1 Վահե Ղալումյանը «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրում՝ «Բ.6-Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1.- Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում չի հայտարարագրել իր դրամական միջոցները՝ 2019 թվականի հունվարի 01-ի դրությամբ 161,882.30 ՀՀ դրամ, իսկ 2019 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ 716,585.20 ՀՀ դրամ (հիմք՝ Վահե Ղալումյանի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագիր, Կենտրոնական բանկ ուղղված հարցման միջոցով պահանջվող ժամանակահատվածի համար ստացված հայտարարատուի բանկային հաշիվների մնացորդների վերաբերյալ տեղեկություններ):

3.2 Հաշվետու ժամանակաշրջանում (2019 թվականի հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ) Վահե Ղալումյանի եկամուտների ստացման աղբյուր է հանդիսացել ՀՀ ազգային ժողովը և եկամուտները ձևավորվել են պատգամավորի պաշտոնի համար օրենքով սահմանված կարգով տրվող աշխատանքի վարձատրությանն ուղղված միջոցներից, որոնք վերջինս ստացել է ընկերության կողմից իր անվամբ սպասարկվող բանկային հաշվին փոխանցումներ իրականացնելու միջոցով (հիմք՝ բանկային հաշվի քաղվածք):

3.3 «ԲԲ ընկերության կողմից Վահե Ղալումյանի համար սպասարկվող բանկային հաշվում մուտքագրված բոլոր դրամական միջոցները ստացվել են ՀՀ ազգային ժողովի աշխատակազմից:

4. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը, հիմնավորումները և պատճառաբանությունը:

4.1 Վահե Ղալումյանը իրավահարաբերության պահին գործող խմբագրությամբ «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 34-րդ հոդվածի համաձայն հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկում ունեցած), իսկ հոդվածի 3-րդ մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ գույքը հայտարարագրելիս նշվում են դրամական միջոցի դեպքում՝ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը, արժույթը: Դրանից բացի՝ նույն հոդվածի 7-րդ մասով նախատեսված է, որ դրամական միջոցի դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ դրամական միջոցի չափը, ծագման աղբյուրը, տեսակը և արժույթը:

4.3 Օրենքի 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն հայտարարագրման ենթակա են Հայաստանի Հանրապետության դրամով, արտարժույթով կամ բնամթերային (ոչ դրամական) ձևով ստացված աշխատանքի վարձատրությունը կամ դրան հավասարեցված այլ վճարումները:

4.4 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասին համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասին համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը՝ առաջացնում է

տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով

4.6 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.7 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) **ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:**

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.9 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքով 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերության համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները, դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ կատարվել է խախտում, այն է՝

ՀՀ ազգային ժողովի յոթերորդ գումարման պատգամավոր Վահե Ղալումյանը «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրում» «Բ.6-Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1.- Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում անզգուշությամբ չի հայտարարագրել իր դրամական միջոցները՝ 2019 թվականի հունվարի 01-ի դրությամբ 161,882.30 ՀՀ դրամ, իսկ 2019 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ 716,585.20 ՀՀ դրամ, որով խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի պահանջը, որի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկում ունեցած): Նշված արարքը հանդիսանում է վարչական զանցանք՝ հիմք ընդունելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին պարբերությամբ սահմանված իրավակարգավորումը (հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքով» սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ:

Նվազ նշանակությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ ՀՀ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.28 հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, թե արդյոք այդ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը: Հանձնաժողովն արձանագրել է, որ հայտարարագրերի վերլուծության ռիսկային չափորոշիչների ավտոմատացված ստուգման համակարգում հայտարարատուի տվյալ տարվա հայտարարագիրը նույնականացվել է որպես ոչ ռիսկային: Բացի այդ, հայտարարտուն ընդունելով իր կողմից խախտում թույլ տալու հանգամանքը, տեղեկացրել է, որ հայտարարագիրը լրացնելու ժամանակ չունենալով բանկային հաշվի դրամական միջոցների մնացորդի մասին տվյալներ, շփոթմամբ թերի է լրացրել այն, որի համար հայցել է հանձնաժողովի ներողամտությունը և խնդրել է ներկայացնել Հանձնաժողովի դիտարկումները նշված անճշտությունը ուղղելու համար: Նշված հանգամանքները մատնանշում են, որ խախտման արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Վահե Ղալումյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից՝ կատարելով բանավոր դիտողություն:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Վահե Ղալումյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
3. Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Վահե Ղալումյանին տրամադրել 7 աշխատանքային օր՝ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2019 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝

ՀԱՅԿՈՒՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ