



## ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ 26/22

### Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

31 մայիսի 2022թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Արամայիս Փաշինյանի և Նարեկ Համբարձումյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2022 թվականի մայիսի 31-ին քննելով ՀՀ վարչական դատարանի դատավոր Հրաչ Մարտունի Այվազյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալները «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) ոչ ամբողջական, ինչպես նաև սխալ տվյալներ ներկայացնելու փաստի առթիվ 2022 թվականի մայիսի 26-ի թիվ ՎԻՎ 26/22 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը.

### ՊԱՐԶԵՑ

#### **1. Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.**

1.1 Հանձնաժողովը, 2020 թվականի մարտի 25-ի ընդունված «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-199-Ն օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ «Կոռուպցիայի

կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածով սահմանված կարգով, իրականացնելով դատավորների հայտարարագրերի վերլուծություն, պարզել է, որ Հրաչ Մարտունի Այվազյանը 2021 թվականի հունիսի 1-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր)՝ «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ հայտարարագրել է 705,116 ՀՀ դրամ անկանխիկ դրամական միջոցներ, մինչդեռ, ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ Հրաչ Մարտունի Այվազյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին առկա է եղել 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդ, Հրաչ Մարտունի՝ Այվազյանը Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնի «Բ.1.2. Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է

..... հասցեում գտնվող բնակարանի օտարում՝ 25,480,000 ՀՀ դրամ արժեքով, մինչդեռ, նշված գույքի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրի՝ «Գ.1. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում չի հայտարարագրել:

Նշված փաստերի առնչությամբ 2022 թվականի մայիսի 26-ին հարուցվել է թիվ ՎԻՎ 26/22 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը:

1.2 Հանձնաժողովը 2022 թվականի ապրիլի 22-ին Հրաչ Այվազյանին է հասցեագրել թիվ Չ1/715/1-2022 գրությունը՝ Հայտարարագրում վերլուծության արդյունքում հայտնաբերված անհամապատասխանությունների, այդ թվում նաև վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու հիմք հանդիսացած անհամապատասխանության վերաբերյալ՝ խնդրելով գրությունը ստանալուց հետո 10-օրյա ժամկետում ներկայացնել պարզաբանում վերլուծության արդյունքում հայտնաբերված և գրությամբ ներկայացված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ:

1.3 2022 թվականի մայիսի 24-ին Մ-2114-2022 գրությամբ Հրաչ Այվազյանի կողմից Հանձնաժողով են ներկայացվել վերը նշված գրությամբ հայցված պարզաբանումները, կից ուղարկվել են նաև պարզաբանումները հիմնավորող փաստաթղթեր:

237

1.4 Հանձնաժողովը 2022 թվականի մայիսի 4-ին Հրաչ Այվազյանին է հասցեագրել թիվ 01/847-2022 ծանուցումը Հայտարարագրում հայտնաբերված վերոշարադրյալ անհամապատասխանությունների վերաբերյալ՝ հրավիրելով 2022 թվականի մայիսի 26-ին վերջինիս ներկայությամբ կազմելու վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

1.5 2022 թվականի մայիսի 26-ին կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 27/22 արձանագրությունը՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.6 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2022 թվականի մայիսի 31-ին, որն իրականացվել է Հրաչ Այվազյանի բացակայությամբ:

## **2. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը.**

Հրաչ Այվազյանն իր գրավոր պարզաբանմամբ, մասնավորապես, հայտնել է, որ Երևան, Շենգավիթ Հ. Մանանդյան փողոց գտնվող բնակարանի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրի՝ «Գ.1. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում չհայտարարագրելը տեղի է ունեցել վրիպման պատճառով, չնայած դրան, նշված բնակարանի օտարման գործարքի վերաբերյալ տվյալները նույն հայտարարագրում նշվել են, և որևէ միտում «Առկա են եկամուտներ (աշխատավարձ և այլ եկամուտներ)» բաժնում չհայտարարագրվելու մասով չի եղել:

Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ 705,116 ՀՀ դրամ անկանխիկ դրամական միջոցներ հայտարարագրելու և ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության միջև առկա անհամապատասխանության հետ կապված Հրաչ Այվազյանը պարզաբանել է, որ 2020 թվականի տարեվերջին հայտարարագրվել է ՓԲ ընկերության իր բանկային հաշվին առկա գումարի մնացորդը՝ 705,116 ՀՀ դրամ, իսկ ՓԲԸ-ից ստացված տվյալների համաձայն՝ 31.12.2020 թվականի դրությամբ իր բանկային հաշիվներին առկա 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդը

հանդիսացել է սոցիալաբանական և անշարժ գույք ձեռք բերելու նպատակով թիվ վարկային պայմանագրով վարկի տրամադրման համար իր կողմից բանկում կատարված կանխավճարի գումարը, որը տվյալ տարվա հայտարարագրով նշվել է որպես տվյալ տարվա ընթացքում հանձնված փոխառության գումար, և ինքն ըստ էության տեղեկացված չի եղել, որ նշված կանխավճարի գումարը բանկը մուտքագրել է իր հաշվին՝ միայն 2021 թվականի հունվարի 8-ին ելքագրելով այն:

### **3. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները.**

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով և վերլուծելով գործում առկա նյութերը, կատարելով գործի հանգամանքների համակողմանի քննություն, հաստատված է համարում հետևյալը.

3.1 Հրաչ Մարտունի Այվազյանը Հայտարարագրում «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ հայտարարագրել է սխալ տվյալ, այն է՝ 705,116 ՀՀ դրամ անկանխիկ դրամական միջոցներ: Մինչդեռ, ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ Հրաչ Մարտունի Այվազյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին առկա է եղել 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդ:

#### **3.2 Հրաչ Մարտունի Այվազյանը**

հասցեում գտնվող բնակարանի 25,480,000 ՀՀ դրամ արժեքով օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրի՝ «Գ.1. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում չի հայտարարագրել:

### **4. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը, հիմնավորումները և պատճառաբանությունը:**

4.1 Հրաչ Այվազյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 34-րդ հոդվածի համաձայն հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ տարեկան հայտարարագրում ներառվում են նաև տվյալ տարվա (հունվարի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 31-ը ներառյալ) ընթացքում հայտարարագրման ենթակա անշարժ գույք, տրանսպորտի միջոց, թանկարժեք գույք ձեռք բերելու կամ օտարելու գործարքները՝ նշելով գույքի տեսակը, ձեռք բերելու կամ օտարելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

4.3 Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 12-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա է Հայաստանի Հանրապետության դրամով, արտարժույթով կամ բնամթերային (ոչ դրամական) ձևով ստացված գույքը (նաև հայտարարագրման ոչ ենթակա) օտարելուց ստացված եկամուտը, իսկ նույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ եկամուտը հայտարարագրելիս նշվում են՝ 1) եկամտի տեսակը, 2) եկամտի ստացման աղբյուրը՝ եկամուտ վճարողի անվանումը կամ ազգանունը, անունը և հայրանունը, հասցեն, 3) եկամտի չափը (գումարը), 4) եկամտի արժույթը:

4.4 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

4.5 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը քննում և լուծում է հայտարարագրմանն առնչվող խախտումների վերաբերյալ գործեր:

4.6 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.7 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքով 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) **ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:**

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, **այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:**

4.9 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերության համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

4.10 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է գործի վարույթը կարճելու մասին որոշում (----) բանավոր դիտողություն հայտարարելու դեպքում:

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, հաստատված է համարում, որ անզգուշությամբ կատարվել է խախտում, այն է՝

Հրաչ Մարտունի Այվազյանը Հայտարարագրում «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ հայտարարագրել է 705,116 ՀՀ դրամ անկանխիկ դրամական միջոցներ՝ թույլ տալով Հայտարարագրում սխալ տվյալ ներկայացնելու արարք: ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ Հրաչ Մարտունի Այվազյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին առկա է եղել 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդ:

Հրաչ Մարտունի Այվազյանը Հայտարարագրում «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնի «Բ.1.2. Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» ենթաբաժնում հայտարարագրել է հասցեում գտնվող բնակարանի օտարում՝ 25,480,000 ՀՀ դրամ արժեքով: Մինչդեռ, նշված գույքի օտարումից ստացված եկամուտը Հայտարարագրի՝ «Գ.1. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության

տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում չի հայտարարագրել, որով խախտել է Օրենքի 41-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 12-րդ կետի և 6-րդ մասի պահանջները:

Նշված արարքները հանդիսանում են վարչական զանցանք՝ հիմք ընդունելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-ին պարբերությամբ սահմանված իրավակարգավորումը (հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքով» սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ:

Նվազ կարևորությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, թե արդյոք այդ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Սույն գործով Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Հրաչ Մարտունի Այվազյանի կողմից անշարժ գույքի օտարման և օտարման պայմանների (օտարման ամսաթիվ, գնորդի տվյալներ, տրանսպորտային միջոցի նույնականացման համար, գին) մասին «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնի «Բ.1.2. Տվյալ տարվա ընթացքում ձեռք բերված և օտարված անշարժ գույքը» ենթաբաժնում ամբողջ և անհրաժեշտ ծավալի տեղեկությունն արդեն իսկ տրամադրվել է, իսկ «Գ.1. հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում չհայտարարագրելու հանգամանքը կրել է տեխնիկական բնույթ, անձի արարքով վնասակար հետևանք չի առաջացել, և գործի փաստական տվյալներով հաստատված է, որ իրավախախտը նպատակ չի ունեցել վնասակար հետևանք պատճառելու :

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, որ Հրաչ Այվազյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:

Սույն գործով Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Հրաչ Այվազյանի կողմից Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1. Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում սխալ հայտարարագրված գումարի չափը 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ կազմել է 705,116 ՀՀ դրամ: Սակայն, ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ Հրաչ Մարտունի Այվազյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին առկա է եղել 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդ: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ լարույթի քննության արդյունքներով առկա, հայտարարատուի կողմից ներկայացված պարզաբանմամբ, ինչպես նաև ներկայացված ՓԲԸ բանկային հաշիվների քաղվածքներով հաստատվում է այն հանգամանքը, որ նշված 5,511,133 ՀՀ դրամ հաշվի մնացորդը հանդիսանում է **վարկի կանխավճար**:

Նշված հանգամանքները մատնանշում են, որ խախտման արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, որ Հրաչ Այվազյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:



Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածով, 282-րդ և 283-րդ հոդվածներով, Հանձնաժողովը

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Հրաչ Այվազյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից, հայտարարել բանավոր դիտողություն՝ կարճելով գործի վարույթը:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Հրաչ Այվազյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:  
Որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Հրաչ Այվազյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ՝ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժիննում ուղղում կատարելու համար:
4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՎԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ