



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/25/2022

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

31 մայիսի 2022 թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Նարեկ Համբարձումյանի և Արամայիս Փաշինյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2022 թվականի մայիսի 31-ին քննելով ՀՀ վերաքննիչ վարչական դատարանի դատավոր Կարինե Սուսիկի Բաղդասարյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալները «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում ոչ ամբողջական ներկայացնելու փաստի առթիվ 2022 թվականի մայիսի 26-ի N ՎԻՎ 25/22 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործը

ՊԱՐԶԵՑ

I. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, 2020 թվականի մարտի 25-ի ընդունված «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-199-Ն օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածով սահմանված կարգով, իրականացնելով դատավորների հայտարարագրերի վերլուծություն, պարզել է.

տեղեկատվության համաձայն՝ Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ առկա է եղել 1.080.895 (մեկ միլիոն ութսուն հազար ութ հարյուր իննսունհինգ) ՀՀ դրամ գումար հաշվի մնացորդ:

Վերոնշյալ առերևույթ խախտումների հիմքով 2022 թվականի մայիսի 26-ին հարուցվել է թիվ ՎԻՎ 25/22 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը:

1.2 2022 թվականի մայիսի 26-ին Կարինե Բաղդասարյանը հրավիրվել է Հանձնաժողով: Պատշաճ ծանուցված Կարինե Բաղդասարյանի բացակայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 26/22 արձանագրությունը՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

1.3 Կարինե Բաղդասարյանի կողմից 2022 թվականի մայիսի 25-ին Հանձնաժողովին է ներկայացվել քարտային հաշվի տրված ՓԲԸ-ի կողմից, վերջինս ներկայացրել է նաև գրավոր բացատրություններ արձանագրված խախտումների կապակցությամբ:

1.4 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2022 թվականի մայիսի 31-ին, ինչի կապակցությամբ Կարինե Բաղդասարյանը պատշաճ ծանուցվել է:

II. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը

Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանը Հանձնաժողով ներկայացրած գրավոր բացատրությամբ հայտնել է, որ հայտնաբերված անհամապատասխանությունները իր կողմից թույլ տրված վրիպակների արդյունք են:

Անկանխիկ դրամական միջոցների չհայտարարագրման վերաբերյալ հայտնել է, որ իր կողմից ներկայացված քաղվածքով հաստատվում է փաստն առ այն, որ 31.12.2020 թվականի դրությամբ իր բանկային հաշվի մնացորդը կազմել է 1.080.895 ՀՀ դրամ, որը հանդիսանում է իրեն վճարված աշխատավարձից գոյացած գումար, ինչը ինքը ներկայացրել է Հայտարարագրի «Գ.1. հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ

գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում՝ որպես տարվա ընթացքում աշխատավարձի տեսքով ստացած եկամուտ:

Անդրադառնալով իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Միշա Անտոնյանին (ամուսնուն) 1997 թվականի հուլիսի 24-ից «ԱՄԿ» ՍՊ ընկերության 80% բաժնեմասը պատկանելու վերաբերյալ տվյալը, ինչպես նաև իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Հրանտ Անտոնյանին (որդուն) 17.06.2020 թվականից «Կոկա Մինիոտտե» ՍՊԸ-ի՝ 100% բաժնեմասը պատկանելու վերաբերյալ տվյալները Հայտարարագրում չներկայացնելուն, Կարինե Բաղդասարյանը իր գրավոր բացատրությամբ հայտնել է, որ նշված ընկերությունները ստեղծման օրվանից որևէ գործունեություն չեն ծավալել, և դրանով պայմանավորված դրանց վերաբերյալ իր կողմից Հայտարարագրում տվյալներ չեն ներկայացվել: Նշվածով պայմանավորված, Կարինե Բաղդասարյանը հայցել է Հանձնաժողովի ներողամտությունը:

Հանձնաժողովի կողմից արձանագրված՝ թվով 9 միավոր ընդհանուր համատեղ սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող անշարժ գույքերի մասին տվյալները չներկայացնելու իրավախախտման կապակցությամբ, Կարինե Բաղդասարյանի կողմից դիրքորոշում չի ներկայացվել:

III. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/25/22 գործում առկա նյութերը, կատարել հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում՝

3.1 Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրում՝ Դ. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի Դ.1. «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում, չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Հրանտ Անտոնյանին 2020 թվականի հունիսի 17-ից «Կոկա Մինիոտտե» ՍՊԸ-ի՝ (ՀՎՀՀ 08623279) 100% բաժնեմասը պատկանելու մասին տվյալը: Մինչդեռ Արդարադատության նախարարության Իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի հունիսի 17-ից Հրանտ Անտոնյանին է պատկանում «Կոկա Մինիոտտե»

ՍՊԸ-ի՝ 100% բաժնեմասը: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.2 Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրում՝ Դ. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի Դ.1. «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում, չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Միշա Անտոնյանին «ԱՄԿ» ՍՊԸ-ի 80% բաժնեմասը պատկանելու մասին տվյալը: Մինչդեռ Արդարադատության նախարարության Իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ 1997 թվականի հուլիսի 24-ից Միշա Անտոնյանին է պատկանում «ԱՄԿ» ՍՊԸ-ի ՍՊԸ-ի՝ 80% բաժնեմասը: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.3 Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնում հայտարարագրել է անշարժ գույքի երեք միավոր՝ ՀՀ, Կոտայք, , գույքի տեսակ՝ հողամաս, 06/12/2007, համատեղ սեփականություն, ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզ, , գույքի տեսակ՝ արտադրական նշանակության շինություն, 24/03/2004, համատեղ սեփականություն, ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզ, , գույքի տեսակ՝ հողամաս, 22/05/2008, համատեղ սեփականություն: Մինչդեռ ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կարինե Բաղդասարյանին ընդհանուր համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում են թվով 9 միավոր անշարժ գույքեր հետևյալ հասցեներով՝ Կոտայքի մարզ, , հաշվառման համար՝ , գույքի տեսակ՝ տնամերձ, 06/12/2007, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, , հաշվառման համար՝ , գույքի տեսակ՝ բնակելի կառուցապատման հողամաս, 22/05/2008, սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, , հաշվառման համար՝ , գույքի տեսակ՝ կաթսայատուն, 24/03/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, ,

հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Խոտհարք, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____,
հաշվառման համար՝ _____ գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____,
հաշվառման համար՝ _____ գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____,
հաշվառման համար՝ _____ գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____,
հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____,
հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Խոտհարք, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.4 Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանը Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի Բ.6.1 «Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում անկանխիկ դրամական միջոցների մնացորդներ չի հայտարարագրել: Մինչդեռ

ՓԲԸ-ից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ առկա է եղել 1.080.895 (մեկ միլիոն ութսուն հազար ութ հարյուր իննսունհինգ) ՀՀ դրամ գումար հաշվի մնացորդ: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 ՀՀ վերաքննիչ վարչական դատարանի դատավոր Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ

հողվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

4.3 Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայտարարագրի՝ «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում նշվում են կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են հանդիսանում կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) քանակը, տոկոսը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն:

4.4 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող անշարժ գույքը՝ հողամասը, հողին ամրակայված այլ գույքը, իսկ նույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գույքը հայտարարագրելիս նշվում են անշարժ գույքի դեպքում՝ անշարժ գույքի տեսակը, գտնվելու վայրի հասցեն, գույքի հաշվառման համարը, մակերեսը, սեփականության տեսակը (անձնական կամ ընդհանուր), ընդհանուր բաժնային սեփականության դեպքում՝ հայտարարատու սեփականատիրոջ բաժինը, համասեփականատիրոջ բաժինը, նրա անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը և նրանց միջև առկա կապի բնույթը, գույքը ձեռք բերելու տարին և եղանակը:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը՝

առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.10 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով ներկայացվածը ամբողջական կերպով ներկայացված է նաև հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուն հնարավորություն ունի ընտրել կոնկրետ գույքի տեսակը, դրա վերաբերյալ այլ տեղեկություններ, շահերի դեպքում՝ կազմակերպության անվանումը, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության չափը և այլ տեղեկություններ:

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի N 04-Ն որոշմամբ սահմանվել է հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակել այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման **ենթակա տվյալը** լրացվել է սխալ ենթաբաժնում (2021 թվականի ապրիլի 9-ի թիվ ՎԻՎ/02/21 և 2021 թվականի մարտի 18-ի թիվ ՎԻՎ/01/21 որոշումներ):

Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:

Սույն գործով Կարինե Բաղդասարյանը «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում **անզգուշությամբ** ներկայացրել է հետևյալ ոչ ամբողջական տվյալները.

1) Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրում՝ Դ. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի Դ.1. «Մասնակցությունը

առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում, չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Հրանտ Անտոնյանին 2020 թվականի հունիսի 17-ից «Կոկա Մինիոտտե» ՍՊԸ-ի՝ (ՀՎՀՀ 08623279) 100% բաժնեմասը պատկանելու մասին տվյալը: Մինչդեռ Արդարադատության նախարարության Իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ 2020 թվականի հունիսի 17-ից Հրանտ Անտոնյանին է պատկանում «Կոկա Մինիոտտե» ՍՊԸ-ի՝ 100% բաժնեմասը: Նշված արարքով Կարինե Բաղդասարյանը խախտել է Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են հանդիսանում կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) քանակը, տոկոսը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

2) Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրում՝ Դ. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի Դ.1. «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում, չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ՝ Միշա Անտոնյանին 1997 թվականի հուլիսի 24-ից «ԱՄԿ» ՍՊ ընկերության 80% բաժնեմասը պատկանելու մասին տվյալը: Մինչդեռ Արդարադատության նախարարության Իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ 1997 թվականի հուլիսի 24-ից Միշա Անտոնյանին է պատկանում «ԱՄԿ» ՍՊ ընկերության 80%բաժնեմասը: Նշված արարքով Կարինե Բաղդասարյանը կրկին խախտել է Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են հանդիսանում կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն

հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) քանակը, տոկոսը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3) Կարինե Բաղդասարյանը Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնում հայտարարագրել է անշարժ գույքի երեք միավոր՝ ՀՀ, Կոտայք, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ հողամաս, 06/12/2007, համատեղ սեփականություն, ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ արտադրական նշանակության շինություն, 24/03/2004, համատեղ սեփականություն, ՀՀ, Գեղարքունիքի մարզ, _____, թաղամաս, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ հողամաս, 22/05/2008, համատեղ սեփականություն: Մինչդեռ ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կարինե Բաղդասարյանին ընդհանուր համատեղ սեփականության իրավունքով պատկանում են թվով 9 միավոր անշարժ գույքեր հետևյալ հասցեներով՝ Կոտայքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ տնամերձ, 06/12/2007, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ բնակելի կառուցապատման հողամաս, 22/05/2008, սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ կաթսայատուն, 24/03/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Խոտհարք, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____, հաշվառման համար՝ _____, գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ, _____

, հաշվառման համար՝ , գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ,

, հաշվառման համար՝ , գույքի տեսակ՝ Վարելահող, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն, Գեղարքունիքի մարզ,

հաշվառման համար՝ գույքի տեսակ՝ Խոտհարք, 31/08/2004, համատեղ սեփականություն: Նշված արարքով Կարինե Բաղդասարյանը խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող անշարժ գույքը՝ հողամասը, հողին ամրակայված այլ գույքը. իսկ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գույքը հայտարարագրելիս նշվում են անշարժ գույքի դեպքում՝ անշարժ գույքի տեսակը, գտնվելու վայրի հասցեն, գույքի հաշվառման համարը, մակերեսը, սեփականության տեսակը (անձնական կամ ընդհանուր), ընդհանուր բաժնային սեփականության դեպքում՝ հայտարարատու սեփականատիրոջ բաժինը, համասեփականատիրոջ բաժինը, նրա անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը և նրանց միջև առկա կապի բնույթը, գույքը ձեռք բերելու տարին և եղանակը: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

4) Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանը Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի Բ.6.1 «Բանկային հաշիվների մնացորդներ» ենթաբաժնում անկանխիկ դրամական միջոցների մնացորդներ չի հայտարարագրել: Մինչդեռ

ՓԲԸ-ից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կարինե Սոսիկի Բաղդասարյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին 2020 թվականի դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ առկա է եղել 1.080.895 (մեկ միլիոն ութսուն հազար ութ հարյուր ինսունհինգ) ՀՀ դրամ գումար հաշվի մնացորդ: Նշված արարքով Կարինե Բաղդասարյանը խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա): Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտումների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Կարինե

Բաղդասարյանը 2020 թվականի տարեկան հայտարարագրում անզգուշությամբ ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալներ: Թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարք:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Սույն գործում առկա նյութերով առկա է փաստական տվյալ առ այն, որ Կարինե Բաղդասարյանի որդուն՝ Հրանտ Անանյանին պատկանող «Կոկա Մինիոտտե» ՍՊԸ-ն հանդիսանում է գործող կարգավիճակ ունեցող ընկերություն: Բացի այդ, Հանձնաժողովը նաև ուսումնասիրության առարկա է դարձրել հայտարարատու պաշտոնատար անձի Հայտարարագրի՝ «Շահերի հայտարարագրում» չներկայացված տվյալները վերջինիս ընտանիքի անդամների՝ Հրանտ Անտոնյանի և Միշա Անտոնյանի հնարավոր՝ որպես գույք և (կամ եկամուտ) հայտարարագրված լինելու հետ կապված հարցերը, արդյունքում պարզվել է, որ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամները ևս չեն հայտարարագրել որևէ տվյալ՝ կապված առևտրային կազմակերպությունում մասնակցություն ունենալու հետ, արդյունքում լիարժեք չի ապահովվել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը:

Ինչ վերաբերում է ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկատվությամբ Հանձնաժողովին ներկայացված թվով 9 անշարժ գույքերի վերաբերյալ Կարինե Բաղդասարյանի կողմից Հայտարարագրի «Բ.1. Անշարժ գույքը» բաժնում ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալներին, այս առումով Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված իրավակարգավորման պահանջն է, որ

Հայտարարագիրը պետք է ներառի հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող բոլոր անշարժ գույքերը, իսկ նույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ անշարժ գույքի դեպքում պարտադիր կերպով ներառվում են անշարժ գույքի տեսակի, գտնվելու վայրի հասցեի, գույքի հաշվառման համարի, մակերեսի, սեփականության տեսակի (անձնական կամ ընդհանուր), ընդհանուր բաժնային սեփականության դեպքում՝ հայտարարատու սեփականատիրոջ բաժնի, համասեփականատիրոջ բաժնի, նրա անվանման և նրանց միջև առկա կապի բնույթի, գույքը ձեռք բերելու տարվա և եղանակի վերաբերյալ տվյալները: Մինչդեռ, տվյալ պարագայում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ ՀՀ կադաստրի կոմիտեից ստացված տեղեկատվությամբ Հանձնաժողովին ներկայացված թվով 9 անշարժ գույքերի վերաբերյալ նշված տվյալները ներկայացված չեն Կարինե Բաղդասարյանի Հայտարարագրում:

Ինչ վերաբերում է Կարինե Բաղդասարյանի կողմից իր անկանխիկ դրամական միջոցների մնացորդները Հայտարարագրում չներկայացնելուն, ապա վարույթի մասնակցի բացատրությունն առ այն, որ իր բանկային հաշվի մնացորդը կազմել է 1.080.895 ՀՀ դրամ, որը հանդիսանում է իրեն վճարված աշխատավարձից գոյացած գումար, ինչը վերջինս ներկայացրել է Հայտարարագրի «Գ.1. հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անչափահաս անդամների և խնամակալության կամ հոգաբարձության տակ գտնվող անձանց եկամուտները» բաժնում՝ որպես տարվա ընթացքում աշխատավարձի տեսքով ստացած եկամուտ, հանձնաժողովն արձանագրում է, որ տվյալ դեպքում վարույթի մասնակցի կողմից ներկայացված բանկային հաշվի 2022 թվականի մայիսի 25-ի քարտային հաշվի քաղվածքով, ինչպես նաև վարչական վարույթի նյութերում առկա՝ Կարինե Բաղդասարյանի անունով սպասարկվող այլ բանկերի քաղվածքներով չի հիմնավորվում այն փաստը, որ արձանագրված 1.080.895 ՀՀ դրամը կազմել է զուտ իրեն վճարված աշխատավարձից գոյացած գումար, քանի որ վերջինիս կողմից ներկայացված քաղվածում առկա չէ եկամտի ձևավորման աղբյուրի վերաբերյալ տվյալ, բացի 447.529.00 ՀՀ դրամի վերաբերյալ աղբյուրի ծագման տվյալից:

Հանձնաժողովը հարկ է համարում նշել, որ Հանձնաժողովի՝ 2021 թվականի մայիսի 4-ի թիվ ՎԻՎ/08/2021, 2021 թվականի մայիսի 4-ի թիվ ՎԻՎ/11/2021 որոշումներում նվազ

նշանակության են որակվել այն դեպքերը, երբ պաշտոնատար անձի չհայտարարագրած տվյալը չի գերազանցել նրա պաշտոնեական դրույքաչափի համար սահմանված աշխատավարձը: Էական է գնահատվել նաև այն, որ հայտարարատու պաշտոնատար անձի եկամուտը ստացվել է մեկ աղբյուրից:

Տվյալ պարագայում Հանձնաժողովը զրկված է նաև Օրենքի 41-րդ հոդվածի 6-րդ մասի՝ եկամտի հայտարարագրմանը ներկայացվող վավերապայմաններով սահմանված՝ Հայտարարատուի կողմից ներկայացված տվյալների հետ համադրության արդյունքում ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալի արժանահավատության ստուգման հնարավորությունից, քանի որ 1.080.895 ՀՀ դրամից հիմնավորվել է միայն 447.529.00 չափով դրամական միջոցի ծագման աղբյուրը: Մինչդեռ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետով սահմանված իրավակարգավորման համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է անձը՝ նրա համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի է առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղմացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը

ծանրացնող որևէ հանգամանք, այլ առկա է Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք (հայտարարատուն ընդունել է հայտարարագրման ենթակա տվյալները հայտարարագրում չներկայացնելու արարքում իր անզգուշությունը):

Ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրում անզգուշությամբ ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու համար Կարինե Բաղդասարյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:
2. Տուգանքը պետք է վճարվի գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի **«նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:**
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Կարինե Բաղդասարյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Կարինե Բաղդասարյանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» հայտարարագրի համապատասխան բաժիններում ուղղումներ կատարելու համար:
5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՎԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ