



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/01/2023

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ԿԻՐԱՌԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

29 մայիսի 2023 թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման Հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Արամայիս Փաշինյանի, Նարեկ Համբարձումյանի, Մարիամ Գալստյանի և Լիլիթ Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), 2023 թվականի մայիսի 29-ին քննելով ՀՀ ոստիկանության պետի նախկին տեղակալ Կամո Ցուցուլյանի կողմից 2022 թվականի մայիսի 30-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2021 թվականի գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի տարեկան հայտարարագրի» (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու փաստերի առթիվ 2023 թվականի մայիսի 24-ի N ՎԻՎ 01/23 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործը՝

ՊԱՐՁԵՑ

I. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը.

1.1 Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով «Հետք» լրատվականի «Փրկարար ծառայության նորանշանակ տնօրեն Կամո Ցուցուլյանը չի հայտարարագրել բիզնեսի իր բաժնեմասը» վերտառությամբ հրապարակումը¹ և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետով, իրականացրել է ՀՀ

¹ Փրկարար ծառայության նորանշանակ տնօրեն Կամո Ցուցուլյանը չի հայտարարագրել բիզնեսի իր բաժնեմասը - <https://www.hetq.am/hy/article/152143>

նստիկանության պետի նախկին տեղակալ Կամո Յուզույանի կողմից ներկայացված Հայտարարագրի ստուգում, որի արդյունքում պարզել է.

1) Կամո Յուզույանը Հայտարարագրի «Բ.3. ԱՐԺԵԹՂԹԵՐ ԵՎ ԱՅԼ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐ» բաժնի «Բ.3.1. Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում տվյալներ չի հայտարարագրել, մինչդեռ ՀՀ արդարադատության նախարարության պետական ռեգիստրի գործակալության էլեկտրոնային շտեմարանից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կամո Յուզույանին է պատկանում «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի 67% բաժնեմասը:

Համաձայն «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի 4-րդ հոդվածի 3-րդ մասի, 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի (այսուհետ՝ Օրենք) և «Պետական կառավարման համակարգի մարմինների մասին» օրենքի 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի (մինչև «Պետական կառավարման համակարգի մարմինների մասին» օրենքում փոփոխություն և լրացումներ կատարելու մասին 2022 թվականի դեկտեմբերի 16-ի ՀՕ-458-Ն օրենքի ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ)՝ Կամո Յուզույանը, զբաղեցնելով ՀՀ ոստիկանության պետի տեղակալի պաշտոնը, հանդիսացել է պետական վարչական պաշտոն զբաղեցնող անձ:

2) Համաձայն Օրենքի 34-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Կամո Յուզույանը ունեցել է շահերի հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն, սակայն Հայտարարագրի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի բաժնեմասնակցությունը չի հայտարարագրել:

3) Կամո Յուզույանը Հայտարարագրի «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնակցությամբ առևտրային կազմակերպությունում բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելը» բաժնում գույքը հավատարմագրային կառավարման հանձնված լինելու վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել:

1.2 Հանձնաժողովը 2023 թվականի մայիսի 18-ին Կամո Յուզույանին է հասցեագրել թիվ 01/1187-2023 ծանուցումը՝ Հայտարարագրում հայտնաբերված անհամապատասխանությունների վերաբերյալ՝ հրավիրելով 2023 թվականի մայիսի 24-ին վերջինիս ներկայությամբ կազմելու վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն:

1.3 2023 թվականի մայիսի 24-ին պատշաճ ծանուցված Կամո Յուզույանի ներկայությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 01/23 արձանագրությունը՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշով:

1.4 Հանձնաժողովի 2023 թվականի մայիսի 24-ի թիվ ՎԻՎ 01/23 որոշմամբ վերոնշյալ առերևույթ խախտումների հիմքով հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթ: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին ՎԻՎ 01/23 որոշումը՝ վարչական իրավախախտման գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նշումով, համապատասխան ուղեկցող գրությամբ էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացվել է Կամո Յուզույանին:

1.5 Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2023 թվականի մայիսի 29-ին ժամը 12:00-ին, ինչի կապակցությամբ Կամո Յուզույանը պատշաճ ծանուցվել է և հայտնել, որ աշխատանքային ծանրաբեռնվածության պատճառով նշված օրը չի կարող ներկայանալ և խնդրել է գործի քննությունը անցկացնել առանց իր ներկայության: Գործը քննվել է Կամո Յուզույանի բացակայությամբ, գործի քննությունը հետաձգելու միջնորդություն չի ներկայացվել:

II. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը

Կամո Յուզույանը ՎԻՎ 01/23 արձանագրության կազմման ժամանակ բացատրություններ բաժնում գրավոր ներկայացրել է իր դիրքորոշումը, որով հայտնել է հետևյալը.

«1. Նշված թերությունը լրացման կարգի թերություն է և լրացման կարգի չիմացության արդյունք»:

III. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

Հանձնաժողովն, ուսումնասիրելով թիվ ՎԻՎ/01/23 գործում առկա նյութերը, կատարել է հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում՝

3.1 Կամո Ցուցույանը Հայտարարագրի «Բ.3. ԱՐԺԵԹՂԹԵՐ ԵՎ ԱՅԼ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐ» բաժնի «Բ.3.1. Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում տվյալներ չի հայտարարագրել, մինչդեռ ՀՀ արդարադատության նախարարության պետական ռեգիստրի գործակալության էլեկտրոնային շտեմարանից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Կամո Ցուցույանին է պատկանում «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի 67% բաժնեմասը: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.2 Համաձայն Օրենքի 34-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Կամո Ցուցույանը ունեցել է շահերի հայտարարագիր ներկայացնելու պարտականություն, սակայն Հայտարարագրի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի բաժնեմասնակցությունը չի հայտարարագրել: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3.3 Կամո Ցուցույանը Հայտարարագրի «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնակցությամբ առևտրային կազմակերպությունում բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելը» բաժնում գույքը հավատարմագրային կառավարման հանձնված լինելու վերաբերյալ տվյալներ չի հայտարարագրել: Հանձաժողովը հաստատված է համարում, որ Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 ՀՀ ոստիկանության պետի նախկին տեղակալ Կամո Ցուցույանը Օրենքի 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսացել է գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող պաշտոնատար անձ:

4.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը սահմանող) 1-ին մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող՝ բաժնային արժեթղթերը, այլ ներդրումը հավաստող փաստաթղթերը (բաժնետոմսը, բաժնեմասը, փայաբաժինը), ինչպես նաև

պարտքային արժեթղթերը (պարտատոմսը, չեկը, մուրհակը և Հայաստանի Հանրապետության օրենքներով արժեթղթերի թվին դասվող այլ փաստաթուղթ, բացառությամբ բանկային վկայագրի): Նույն հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագրման ենթակա են արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման դեպքում՝ արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման տեսակը, գինը (արժեքը), արժույթը, ձեռք բերելու տարին, ընկերության անվանումը, բաժնեմասնակցության տոկոսը, ումից է այն ձեռք բերվել՝ նշելով նրա անվանումը կամ անունը, ազգանունը և հայրանունը, հասցեն, նրանց միջև առկա կապի բնույթը: Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ արժեթուղթը և (կամ) այլ ներդրումը՝ նշելով արժեթղթի տեսակը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

4.3 Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտարարագրի՝ **«Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում** նշվում են կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն կամ որի իրական շահառու են հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) չափը, մասնակցությունը ձեռք բերելու կամ իրական շահառու դառնալու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն:

4.4 Օրենքի 42-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարագրի՝ «Պաշտոն գրադեցնող անձի մասնակցությամբ **առևտրային կազմակերպությունում բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելը**» բաժնում նշվում են այն կազմակերպության անվանումը, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն, որում հայտարարատու պաշտոնատար անձի ունեցած բաժնեմասը հանձնված է հավատարմագրային կառավարման, կամ հավատարմագրային կառավարչի անունը, ազգանունը, հայրանունը, անձնագրի տվյալները, հանրային ծառայությունների

համարանիշը, ինչպես նաև հավատարմագրային կառավարման պայմանագրի կնքման օրը, ամիսը, տարին, պայմանագրի գործողության ժամկետը:

4.5 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ** ներկայացնելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.7 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.8 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.9 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.10 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով սահմանված հայտարարագրման ենթակա տվյալներին վերաբերող իրավակարգավորումներով սահմանվածը ամբողջական կերպով ներկայացված է նաև հայտարարագրերի լրացման էլեկտրոնային համակարգում, որտեղ հայտարարատուն հնարավորություն ունի ընտրել կոնկրետ գույքի տեսակը, դրա վերաբերյալ այլ տեղեկություններ, շահերի դեպքում նշվում է կազմակերպության անվանումը, կազմակերպությունում ունեցած ուղղակի կամ անուղղակի մասնակցության չափը, հավատարմագրային կառավարման հանձնված լինելը և այլ տեղեկություններ:

Վարույթի մասնակցի այն դիրքորոշման կապակցությամբ, որով վերջինս հայտնել է, որ արձանագրված խախտումները լրացման կարգի թերություն են և լրացման կարգի չհնացության արդյունք, Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում նշել, որ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի 2020 թվականի նոյեմբերի 12-ի N 04-Ն որոշմամբ սահմանվել է հայտարարագրի ներկայացման և հայտարարագրված տվյալներում փոփոխություն կատարելու կարգը, հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջները:

Առաջնորդվելով նշված որոշմամբ սահմանված հայտարարագրի լրացմանը ներկայացվող պահանջներով՝ Հանձնաժողովը հայտարարագրերի լրացման կարգի խախտում է որակում այն դեպքերը, երբ հայտարարագրման **ենթակա տվյալը** լրացվել է սխալ ենթաբաժնում: Այն դեպքում, երբ հայտարարատուի ներկայացրած տվյալին վերաբերող որևէ տվյալ չի լրացվում համապատասխան դաշտում և լրացվում է այլ ենթաբաժնում՝ հայտարարատուն թույլ է տալիս հայտարարագրի լրացման կարգի

պահանջների խախտման արարք, մինչդեռ Օրենքով պահանջվող **հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում՝ թույլ է տրվի ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:**

Սույն գործով Կամո Յուզույանը Հայտարարագրում ներկայացրել է հետևյալ ոչ ամբողջական տվյալները.

1) Հայտարարագրի «Բ.Յ. ԱՐԺԵԹՂԹԵՐ ԵՎ ԱՅԼ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐ» բաժնի «Բ.Յ.1. Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում տվյալներ չի ներկայացվել «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի 67% բաժնեմասը Կամո Յուզույանին պատկանելու վերաբերյալ: Նշված արարքով Կամո Յուզույանը **խախտել է** Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի պահանջները: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

2) Հայտարարագրի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում «ԿԵՆՑԱՂՍՊԱՍԱՐԿՈՒՄ» ՍՊԸ-ի բաժնեմասնակցությունը չի ներկայացվել: Նշված արարքով Կամո Յուզույանը **խախտել է** Օրենքի 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

3) Հայտարարագրի «Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնակցությամբ առևտրային կազմակերպությունում բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելը» բաժնում գույքը հավատարմագրային կառավարման հանձնված լինելու վերաբերյալ տվյալներ չի ներկայացվել: Նշված արարքով Կամո Յուզույանը **խախտել է** Օրենքի 42-րդ հոդվածի 3-րդ մասի պահանջները: Հետևաբար, Հայտարարագրում առկա է ոչ ամբողջական ներկայացված տվյալ:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Արարքի որակական կողմը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել՝ արդյո՞ք արարքը կարող է պարունակել Օրենսգրքով սահմանված արարքի հատկանիշներ և այնպիսի էական

վնաս չի պատճառել ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը կդիտարկվի համաչափ:

Հանձնաժողովը իր կողմից կայացված նախորդ որոշումներով գույքի հայտարարագրում ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու հետ կապված նվազ նշանակություն ունեցող է որակել այն դեպքը, երբ պաշտոնատար անձի «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնի Բ.3.1. «Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում չի հայտարարագրել իր բաժնեմասնակցությունը, սակայն գործում առկա փաստերի համաձայն հաստատվել է, որ առևտրային կազմակերպությունը ժամանակավորապես դադարեցված է (ՎԻՎ 04/2022):

Մեկ այլ գործով Հանձնաժողովը շահերի հայտարարագրում ոչ ամբողջական տվյալներ հայտարարագրման հետ կապված՝ նվազ նշանակություն ունեցող է որակել այն դեպքը, երբ պաշտոնատար անձի հայտարարագրի Դ.1. «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում չի հայտարարագրվել իր մասնակցությունը առևտրային կազմակերպությունում, սակայն գործում առկա փաստերի համաձայն հաստատվել է, որ առևտրային կազմակերպության գործունեությունը **ժամանակավոր դադարեցված է**, (ՎԻՎ 05/22): Հանձնաժողովը գտել է, որ կազմակերպության գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցված լինելու հանգամանքով պայմանավորված՝ արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Մեկ այլ գործով Հանձնաժողովը նվազ նշանակություն ունեցող է որակել այն դեպքը, երբ **նույն հայտարարագրի** «Առկա են արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում ներկայացվել է **հայտարարատուի բաժնեմասնակցությունը** առևտրային կազմակերպությանը, սակայն «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի «Մասնակցությունն առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում չի ներկայացվել (ՎԻՎ/27/2022): Այս առումով Հանձնաժողովն արձանագրել է, որ «Առկա են արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում ներկայացված տվյալները հանդիսանում են այն անհրաժեշտ և համակարգային առումով փոխկապակցված տվյալները, որոնք բավարար են պաշտոնատար անձի հայտարարագրերի պատշաճ վերլուծությունն իրականացնելու համար: Նշվածից բացի, վերոնշյալ բաժնում ներկայացված տվյալներով ապահովվել է նաև պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի իրական գույքային դրության վերաբերյալ հանրության տեղեկացվածությունը, որպիսի պայմաններում գործնականում չի

խաթարվել հանրային հաշվետվողականությունը: Նշվածով պայմանավորված՝ տվյալ խախտումն ունի նվազ նշանկություն, ինչը «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի ուժով նշված խախտման կապակցությամբ վարչական պատասխանատվությունից ազատելու և բանավոր դիտողություն հայտարարելու հիմք է հանդիսացել:

Սույն գործով առկա փաստական հանգամանքները տարբերվում են վկայակոչված գործերով ներկայացված հանգամանքներից նախևառաջ այն առումով, որ առկա չէ հայտարարագրված տվյալ **հայտարարատուի առևտրային կազմակերպությունում ունեցած բաժնեմասնակցության վերաբերյալ** «արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում, հաջորդիվ այն առումով, որ «Կենցաղսպասարկում» ՍՊԸ-ն հանդիսանում է **գործող կարգավիճակ ունեցող** իրավաբանական ընկերություն. մասնավորապես Կամո Յուզույանի կինը՝ Աշխեն Մարգարյանը, իր կողմից ներկայացված հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի 2021 թվականի գույքի և եկամուտների տարեկան հայտարարագրում հայտարարագրել է հաշվետու ժամանակահատվածում «Կենցաղսպասարկում» ՍՊԸ-ից **ստացված** եկամուտ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտումների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Կամո Յուզույանը սույն գործով հաստատված 1-3-րդ իրավախախտումների մասով թույլ է տրվել Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքներ:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված արարքի համար նախատեսված է վարչական պատասխանատվության ոչ հստակ սահմանաչափ (տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով), Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով վարչական տույժ կիրառելիս պետք է հաշվի

է առնել ինչպես խախտման բնույթը, այնպես էլ պատասխանատվությունը ծանրացնող կամ մեղացնող հանգամանքները:

Հանձնաժողովը գտնում է, որ սույն գործով առկա չէ Օրենսգրքի 34-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը ծանրացնող որևէ հանգամանք, այլ առկա է Օրենսգրքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք (**հայտարարագրուն ընդունել է հայտարարագրման ենթակա տվյալները հայտարարագրում ոչ ամբողջական ներկայացնելու արարքում լրացման կարգին իր չփիրապեպելը**):

Ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2021 թվականի գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի տարեկան հայտարարագրում» ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու համար Կամո Կոլյայի Ցուցույանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով:
2. Տուգանքը պետք է վճարվի իրավախախտողի կողմից գանձապետական 900005001335 «Իրավախախտումների համար կիրառվող վարչական տուգանքներ և պատժամիջոցներ» հաշվեհամարին՝ վճարման անդորրագրի «նպատակ» դաշտում պարտադիր նշելով սույն որոշման համարը:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Կամո Ցուցույանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Կամո Ցուցույանին տրամադրել եռօրյա ժամկետ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2021 թվականի գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի տարեկան հայտարարագրում»՝ համապատասխան բաժիններում, ուղղումներ կատարելու համար:

5. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՇԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ