



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ 05/2022-2023

ԳԵՂԱՄ ՆԱԶԱՐՅԱՆԻ ԿՈՂՄԻՑ ԱՆՀԱՄԱՏԵՂԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐԻ ԽԱԽՏՄԱՆ ԲԱՑԱԿԱՑՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

ք. Երևան

20 փետրվարի, 2023 թվական

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Հ. Հարությունյանի, Ն. Համբարձումյանի, Մ. Գալստյանի և Լ. Ալեքսանյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), քննության առնելով Ազգային ժողովի պատգամավոր Գեղամ Նազարյանի կողմից անհամատեղելիության պահանջների առերևույթ խախտման վերաբերյալ 2022 թվականի նոյեմբերի 22-ին հարուցված թիվ 05/2022 վարույթի նյութերը,

պարզեց.

I. Նախապատմություն

Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը և հաշվի առնելով Հանձնաժողովի հանրային ծառայողների վարքագծի վերահսկողության վարչության 2022 թվականի աշխատանքային ծրագրով հաստատված միջոցառումներով նախատեսված՝ Հանձնաժողովի կողմից Ազգային ժողովի պատգամավորների անհամատեղելիության պահանջների պահպանման ստուգման շրջանակում իրականացված Գեղամ Նազարյանի 2021 թվականի տարեկան շահերի

հայտարարագրում ներկայացված համապատասխան տվյալների ստուգման արդյունքները, արձանագրել է հետևյալը.

1. Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային միասնական գրանցամատյանից 2023 թվականի հունվարի 13-ին ներբեռնված տեղեկատվության համաձայն՝ Գեղամ Նազարյանը 2017 թվականի դեկտեմբերի 25-ից հանդիսանում է «ՆԵՈՊՐԵՍՍ» ՍՊ ընկերության (ՀՎՀՀ 00475457) (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն) 100%-ի բաժնետեր:

2. Գեղամ Նազարյանն իր կողմից ներկայացված 2021 թվականի տարեկան շահերի հայտարարագրում (այսուհետ՝ Հայտարարագիր) Ընկերությունում մասնակցություն, ինչպես նաև առևտրային կազմակերպությունների կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում ներկայացվածության վերաբերյալ տվյալներ չի ներկայացրել:

3. Ընկերության բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելու վերաբերյալ Հայտարարագրում տվյալներ ներկայացված չեն:

4. Գեղամ Նազարյանը ստանձնել է Ազգային ժողովի պատգամավորի պաշտոնը **2021 թվականի օգոստոսի 2-ին:**

5. 2022 թվականի նոյեմբերի 22-ին Հանձնաժողովը կայացրել է թիվ 05/2022 որոշումը՝ Ազգային ժողովի պատգամավոր Գեղամ Նազարյանի կողմից անհամատեղելիության պահանջների առերևույթ խախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին:

6. 2022 թվականի նոյեմբերի 24-ին թիվ Ե-01/2936-2022 գրությամբ անհամատեղելիության պահանջների առերևույթ խախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումը փոստային ծառայության միջոցով ուղարկվել է Գեղամ Նազարյանին՝ միաժամանակ առաջարկելով ներկայացնել պարզաբանում վարույթի շրջանակում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ և դրան կցել փաստարկների հիմնավորվածությունը հավաստող նյութեր: Փոստային առաքանին Գեղամ Նազարյանը ստացել է 2022 թվականի նոյեմբերի 30-ին:

7. «ՆԵՈՊՐԵՍՍ» ՍՊ ընկերությունում Գեղամ Նազարյանի բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելու հարցի վերաբերյալ տվյալներ ստանալու, ինչպես նաև անհամատեղելիության պահանջների պահպանման, հնարավոր այլ խախտումներ ի հայտ բերելու նպատակով ուսումնասիրվել են

Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային միասնական գրանցամատյանում առկա տվյալները, ինչպես նաև կատարվել են հարցումներ 2022 թվականի դեկտեմբերի 28-ին Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալություն, 2022 թվականի դեկտեմբերի 28-ին «Հայաստանի Կենտրոնական Դեպոզիտարիա» ԲԲԸ-ին, 2023 թվականի հունվարի 20-ին Պետական եկամուտների կոմիտեին:

II. Վարույթի մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշում ու պարզաբանումներ

Վարույթի շրջանակում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ Գեղամ Նազարյանի կողմից դիրքորոշում, պարզաբանում, ինչպես նաև հավաստող նյութեր չեն ներկայացվել:

III. Աժ պատգամավորի գործունեությանն առնչվող տեղեկություններ

Ազգային ժողովի պաշտոնական կայքից (<http://www.parliament.am/deputies.php?sel=details&ID=1494&lang=arm>) իրական ռեժիմում ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Գեղամ Նազարյանը 2021 թվականի հունիսի 20-ին Աժ պատգամավոր է ընտրվել «Հայաստան» կուսակցությունների դաշինքի համապետական ընտրական ցուցակով: 2021 թվականի օգոստոսի 2-ից փաստացի ստանձնել է Ազգային ժողովի պատգամավորի պաշտոնը:

IV. Վարույթի համար էական նշանակություն ունեցող փաստեր

1. Գեղամ Նազարյանը Ազգային ժողովի պատգամավորի պաշտոնը փաստացի ստանձնել է **2021 թվականի օգոստոսի 2-ին** և շարունակում է պաշտոնավարել մինչ օրս:

2. Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի էլեկտրոնային միասնական գրանցամատյանից 2023 թվականի հունվարի 13-ին ներբեռնված տեղեկատվության համաձայն՝ «ՆԵՈՊՐԵՍՍ» ՍՊԸ-ն հանդիսանում

է առևտրային կազմակերպություն, որը հիմնադրվել է 2017 թվականի դեկտեմբերի 25-ին միակ հիմնադիրի՝ Գեղամ Նազարյանի, թիվ 1 որոշմամբ:

3. Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2023 թվականի հունվարի 16-ի թիվ 25.8/1806-2023 գրության համաձայն՝ Գեղամ Նազարյանը 2017 թվականի դեկտեմբերի 25-ից հանդիսանում է Ընկերության 100%-ի բաժնետեր:

4. Գեղամ Նազարյանի կողմից Հայտարարագրի «Դ.1 Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» և «Դ.3 Պաշտոն զբաղեցնող անձի մասնակցությամբ առևտրային կազմակերպությունում բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելը» բաժիններում տվյալներ չեն ներկայացվել Ընկերության կանոնադրական կապիտալում 100 % բաժնեմասնակցության, ինչպես նաև բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելու վերաբերյալ:

5. Սույն վարույթի շրջանակներում «Հայաստանի Կենտրոնական Դեպոզիտարիա» ԲԲԸ-ին, Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությանը, ինչպես նաև Պետական եկամուտների կոմիտեին Հանձնաժողովի կողմից կատարված հարցումներին ի պատասխան ներկայացվել է հետևյալ տեղեկատվությունը.

Հանձնաժողովի 2022 թվականի դեկտեմբերի 28-ի թիվ Ե-01/3248-2022 գրությանն ի պատասխան **«Հայաստանի կենտրոնական դեպոզիտարիա» ԲԲԸ-ից 2022 թվականի դեկտեմբերի 30-ի թիվ 3/4328-2022** գրությամբ ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ արժեթղթերի հաշվառման և հաշվարկային միասնական համակարգում 2022 թվականի դեկտեմբերի 29-ի դրությամբ Գեղամ Նազարյանի տվյալներով հաշվետեր գրանցված չէ, ինչպես նաև գործարքների վերաբերյալ տեղեկություններ առկա չեն:

Հանձնաժողովի 2022 թվականի դեկտեմբերի 28-ի թիվ Ե-01/3250-2022 գրությանն ի պատասխան **Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2023 թվականի հունվարի 16-ի թիվ 25.8/1806-2023** գրությամբ ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Գեղամ Նազարյանը հանդիսանում է՝ Ընկերության կանոնադրական կապիտալի 100% բաժնեմասի սեփականատեր, որի լուծարման գործընթացում գտնվելու, կամ

գործունեության դադարման մասին տեղեկություններ միասնական գրանցամատյանում առկա չեն: Միաժամանակ, կից տրամադրվել է Ընկերության հիմնադիր Գեղամ Նազարյանի թիվ 1 որոշումը:

Հանձնաժողովի 2023 թվականի հունվարի 19-ի թիվ Ե-01/115-2023 և Ե-01/126-2023 գրություններին ի պատասխան **ՀՀ Պետական եկամուտների կոմիտեից 2023 թվականի հունվարի 24-ի թիվ 01/71-6/3976-2023 և 01/71-6/4288-2023** գրություններով ստացված տեղեկատվության համաձայն՝

1) Գեղամ Նազարյանի կողմից վերաբերելի ժամանակահատվածում (02.08.2021-ից 24.01.2023թթ.) այլ վճարովի աշխատանք կատարելու վերաբերյալ տվյալներ առկա չեն:

2) Ընկերությունը 2023 թվականի հունվարի 24-ի դրությամբ հանդիսանում է գործող առևտրային կազմակերպություն: 2021 և 2022 թվականներն ընկած ժամանակահատվածում իրացման շրջանառության և հարկվող շահույթի վերաբերյալ տվյալներ առկա չեն:

V. Անհամարելիության պահանջին առաջադրվող ներպետական օրենսդրական կարգավորումներ

1. *Սահմանադրության 95-րդ հոդվածով սահմանված է, որ պատգամավորը չի կարող զբաղեցնել իր կարգավիճակով չպայմանավորված պաշտոն պետական կամ տեղական ինքնակառավարման այլ մարմիններում, որևէ պաշտոն՝ առևտրային կազմակերպություններում, **զբաղվել ձեռնարկատիրական գործունեությամբ**, կատարել վճարովի այլ աշխատանք, բացի գիտական, կրթական և ստեղծագործական աշխատանքից:*

2. *«Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի պարգամավորի գործունեության երաշխիքների մասին» օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերով ամրագրված է.*

«1. Սահմանադրության 95-րդ հոդվածին համապատասխան՝ պատգամավորը չի կարող զբաղեցնել իր կարգավիճակով չպայմանավորված պաշտոն պետական կամ տեղական ինքնակառավարման այլ մարմիններում, որևէ պաշտոն՝ առևտրային կազմակերպություններում, զբաղվել ձեռնարկատիրական գործունեությամբ, կատարել

վճարովի այլ աշխատանք, բացի գիտական, կրթական և ստեղծագործական աշխատանքից:

2. Պատգամավորական մանդատն ստանալուց հետո՝ **մեկ ամսվա ընթացքում, պատգամավորը պարտավոր է՝**

- 1) դուրս գալ անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական հաշվառումից,
- 2) ազատվել առևտրային կազմակերպություններում զբաղեցրած պաշտոնից,
- 3) **դուրս գալ առևտրային կազմակերպություններից կամ դրանց կանոնադրական կապիտալում իր բաժնեմասն ամբողջությամբ հանձնել հավատարմագրային կառավարման,**
- 4) հրաժարվել առևտրային կազմակերպությունում ուրիշի գույքի հավատարմագրային կառավարումից,
- 5) ազատվել պետական կամ տեղական ինքնակառավարման մարմիններում զբաղեցրած պաշտոններից, բացառությամբ սույն հոդվածի 5-րդ մասում նշված պաշտոնների,
- 6) ազատվել վճարովի հիմունքներով աշխատանքից, բացառությամբ գիտական, կրթական կամ ստեղծագործական աշխատանքի:»:

3. Նույն օրենքի 6-րդ հոդվածով սահմանված է նաև, որ «Հայաստանի Հանրապետության Ազգային Ժողովի պատգամավորի գործունեության երաշխիքների մասին» **օրենքի իմաստով՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն**, ինչպես նաև գիտական, կրթական կամ ստեղծագործական աշխատանք է համարվում «**Հանրային ծառայության մասին**» օրենքով սահմանված համապատասխան գործունեությունը կամ աշխատանքը:

4. «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ **հանրային պաշտոնը** դասակարգվում է խմբերի՝ **պետական** և համայնքային: Նույն հոդվածի համաձայն՝ պետական պաշտոնները դասակարգվում են տեսակների՝ **քաղաքական**, վարչական, ինքնավար և հայեցողական:

5. Օրենքի 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորմամբ՝ Ազգային ժողովի պատգամավորի պաշտոնը հանդիսանում է **պետական քաղաքական պաշտոն**:

6. Օրենքի (մինչև «Հանրային ծառայության մասին» օրենքում լրացումներ և փոփոխություններ կատարելու մասին»» 2022 թվականի դեկտեմբերի 7-ի ՀՕ-540-Ն օրենքի ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ **հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձինք** (բացառությամբ համայնքի ավագանու անդամների) և հանրային ծառայողները **չեն կարող** զբաղեցնել իրենց կարգավիճակով չպայմանավորված պաշտոն պետական կամ տեղական ինքնակառավարման այլ մարմիններում, որևէ պաշտոն՝ առևտրային կազմակերպություններում, **զբաղվել ձեռնարկատիրական գործունեությամբ**, կատարել վճարովի այլ աշխատանք, բացի գիտական, կրթական և ստեղծագործական աշխատանքից:

7. Նույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձինք և հանրային ծառայողները պաշտոնում **նշանակվելուց (ընտրվելուց) հետո՝ մեկ ամսվա ընթացքում**, պարտավոր են ապահովել սույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջների կատարումը:

8. Նույն հոդվածի 7-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ սույն օրենքի իմաստով՝ ձեռնարկատիրական գործունեություն է համարվում՝ (...) **առևտրային կազմակերպության մասնակից լինելը**, բացառությամբ այն դեպքի, երբ առևտրային կազմակերպության մասնակցի բաժնեմասն ամբողջությամբ հանձնվել է հավատարմագրային կառավարման:

9. ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 954-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գույքի հավատարմագրային կառավարման պայմանագրով մեկ կողմը (կառավարման հիմնադիրը) որոշակի ժամկետով գույք է հանձնում մյուս կողմի (հավատարմագրային կառավարչի) հավատարմագրային կառավարմանը, իսկ մյուս կողմը պարտավորվում է այդ գույքի կառավարումն իրականացնել ի շահ կառավարման հիմնադրի կամ նրա նշած անձի (շահառուի):

10. «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 27-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ի թիվս այլ դեպքերի, Հանձնաժողովը կարող է անհամատեղելիության պահանջների, այլ սահմանափակումների, վարքագծի

կանոնների խախտումների և իրավիճակային շահերի բախման վերաբերյալ վարույթներ հարուցել **Հանձնաժողովի նախաձեռնությամբ՝ հայտարարագրերը վերլուծելիս առերևույթ խախտումներ կամ դեպքեր հայտնաբերելու դեպքում:**

11. «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 33-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը վարույթի արդյունքում խախտման կամ դեպքի վերաբերյալ ընդունում է եզրակացություն:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ վարույթի արդյունքում Հանձնաժողովն ընդունում է եզրակացություն պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից անհամատեղելիության պահանջների կամ այլ սահմանափակումների խախտման առկայության կամ բացակայության մասին կամ համապատասխան պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից վարքագծի կանոնների խախտման առկայության կամ բացակայության մասին, իսկ իրավիճակային շահերի բախման դեպքի կապակցությամբ՝ շահերի բախման իրավիճակի առկայության կամ բացակայության մասին:

VI. Հանձնաժողովի պարզառաքանություններն ու եզրահանգումը

1. Պատգամավորի հանրային պաշտոնը զբաղեցնող անձանց համար ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու սահմանափակումն ամրագրված է ինչպես Սահմանադրությամբ, այնպես էլ «Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի պատգամավորի գործունեության երաշխիքների մասին» և «Հանրային ծառայության մասին» օրենքներով:

2. Ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու սահմանափակումը, մասնավորապես, չի արգելում հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձանց և հանրային ծառայողներին որպես սեփականություն ունենալ բաժնեմաս առևտրային կազմակերպությունում: Ավելին, օրենսդիրը չի զրկում հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձանց և հանրային ծառայողներին սեփականության իրավունքով իրենց պատկանող գույքը օգտագործելու և տնօրինելու իրավունքից, այլ տվյալ պաշտոնը զբաղեցնելու հանգամանքով պայմանավորված՝ նախատեսում է օրենքի իմաստով ձեռնարկատիրական գործունեություն համարվող առևտրային կազմակերպությունում ունեցած բաժնեմասնակցության տնօրինման կոնկրետ եղանակ, այն է, պաշտոնում

նշանակվելուց (ընտրվելուց) հետո՝ մեկ ամսվա ընթացքում առևտրային կազմակերպության մասնակցի բաժնեմասն (բաժնետոմս, փայ) ամբողջությամբ հանձնել հավատարմագրային կառավարման:

3. Գույքի տնօրինման կոնկրետ եղանակ սահմանելուն զուգահեռ օրենսդիրը հանրային պաշտոն և հանրային ծառայության պաշտոն զբաղեցնող անձանց համար սահմանել է համապատասխան երաշխիքներ, համաձայն որոնց՝ վերջիններս հնարավորություն կունենան պաշտոնի նշանակվելուց կամ ընտրվելուց հետո մեկամսյա ժամկետում վերացնելու իրենց զբաղեցրած պաշտոնի հետ անհամատեղելի այլ գործունեությունը, դրանով իսկ բացառելով կամ նվազագույնի հասցնելով հանրային պաշտոն և հանրային ծառայության պաշտոն զբաղեցնող անձանց մոտ շահերի բախման իրավիճակները: Նման կարգավորումները որևէ կերպ չեն խաթարում անձի՝ Սահմանադրությամբ ամրագրված, սեփականության հիմնարար իրավունքը, քանի որ անձը, հանձնելով առևտրային կազմակերպությունում իր բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման, չի փոխանցում իր սեփականության իրավունքը հավատարմագրային կառավարչին, այլ այդ կերպ իրացնում է իր այդ իրավունքը:

4. Ազգային ժողովի պատգամավորն ունի պետական իշխանության օրենսդիր, ներկայացուցչական մարմնի անդամի սահմանադրաիրավական կարգավիճակ, ինչն անհամատեղելի է գործունեության որոշակի տեսակների հետ: Հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձանց համար օրենսդրությամբ սահմանված որոշակի արգելքների ու սահմանափակումների հիմնական նպատակը ***կոռուպցիայի կանխարգելումն է, այդ թվում՝ շահերի հնարավոր բախման իրավիճակների բացառումը:***

Իրավական սահմանափակումների ներքո ենթադրվում է, որ պաշտոնավարման ողջ ժամանակահատվածում հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձը պարտավորվում է գործունեություն իրականացնել իր պաշտոնի նկատմամբ սահմանված իրավական որոշակի սահմանափակումների շրջանակներում: Հետևաբար, ընտրվելով հանրային պաշտոնում՝ իրավունքների ու պարտականությունների հետ մեկտեղ պատգամավորը ստանձնում է բազմատեսակ սահմանափակումների ներքո գործելու պարտականություն, որը հետապնդում է խորհրդարանում պատգամավորի կողմից բացառապես օրենսդիր և ներկայացուցչական գործառույթների իրականացումն

ապահովելու և ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվող անձանց մուտքը խորհրդարան բացառելու օրինաչափ նպատակը:

5. Վերլուծելով սույն գործով կիրառելի օրենսդրական կարգավորումները, պարզ է դառնում, որ օրենսդիրը սահմանել է հստակ ժամկետ՝ առևտրային կազմակերպության մասնակցի բաժնեմասը հավատարմագրային կառավարման հանձնելու համար, և տվյալ հնարավորությունը սահմանափակել է անձի՝ հանրային պաշտոնում կամ հանրային ծառայության պաշտոնում նշանակվելու (ընտրվելու) դեպքով: Այսինքն, օրենսդիրը սահմանել է պայմաններ հանրային պաշտոն կամ հանրային ծառայության պաշտոն զբաղեցնող անձի՝ առևտրային կազմակերպությունում մասնակցությունը ձեռնարկատիրական գործունեություն չհամարվելու համար: Դրանք են՝ երբ անձը մասնակից է եղել առևտրային կազմակերպությանը մինչև պաշտոնի նշանակվելը և, երբ պաշտոնի նշանակելուց հետո առևտրային կազմակերպության մասնակցի բաժնեմասն օրենքով սահմանված ժամկետում ամբողջությամբ հանձնվել է հավատարմագրային կառավարման:

6. Այսպես, 2021 թվականի օգոստոսի 2-ից Գեղամ Նազարյանը հանդիսանում է պետական քաղաքական պաշտոն զբաղեցնող անձ, և նրա գործունեության նկատմամբ տարածվում են Սահմանադրության 95-րդ, «Հայաստանի Հանրապետության Ազգային Ժողովի պատգամավորի գործունեության երաշխիքների մասին» օրենքի 2-րդ, Օրենքի 10-րդ և 31-րդ հոդվածների կարգավորումները: Այսինքն, Գեղամ Նազարյանը պարտավոր էր պաշտոնը ստանձնելուց հետո մեկ ամսվա ընթացքում Ընկերության իր բաժնեմասը օրենքով սահմանված կարգով հանձնել հավատարմագրային կառավարման: Այնուամենայնիվ, Հանձնաժողովը հարկ է համարում վերոնշյալ փաստերը և դրանց վերաբերելի իրավակարգավորումները վերլուծել օրենքի **ձևական և բովանդակային տեսանկյունից:**

7. Սույն վարույթի շրջանակներում Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենքի ձևական տեսանկյունից խախտվել են հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի նկատմամբ տարածվող անհամատեղելիության պահանջները, և դա դրսևորվել է Գեղամ Նազարյանի կողմից պաշտոն ստանձնելուց հետո Ընկերության իր բաժնեմասն օրենքով սահմանված կարգով հավատարմագրային կառավարման չհանձնելու արարքով: Հանձնաժողովը հարկ է համարում Գեղամ Նազարյանի կողմից կատարված առերևույթ խախտմանն անդրադառնալ Օրենքի՝ ձեռնարկատիրական

գործունեությամբ զբաղվելու արգելքի բովանդակային տեսանկյունից, ուստի նշված արարքը անհրաժեշտ է համարում դիտարկել դրա բովանդակային դրսևորումների շրջանակում՝ գնահատելով սույն գործով ձեռք բերված ապացույցները:

8. Սույն գործով ձեռք բերված փաստական տվյալ է այն, որ Ընկերությունը 2021 և 2022 թվականների ընթացքում **իրացման շրջանառություն չի ապահովել**: Վարույթի իրականացման շրջանակներում ձեռք բերված մեկ այլ փաստական տվյալի համաձայն՝ Ընկերությունը 2021 և 2022 թվականների ընթացքում **հարկվող շահույթ չի ապահովել** («Պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվություն»):

9. Նշվածի համատեքստում, ելնելով պաշտոնատար անձի կողմից ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելու օրենսդրական արգելքի վերաբերյալ դրույթների բովանդակային նշանակությունից ակնհայտ է դառնում, որ էական է արարքում երկու հատկանիշների առկայությունը՝ անձի կողմից իր բաժնեմասնակցության փաստի ուժով համապատասխան գործողությունների կատարմամբ ձեռնարկատիրական գործունեության իրականացումը և դրա արդյունքում ստացված շահույթի կամ կրած վնասի առկայությունը:

10. Տվյալ պարագայում, սույն վարույթի շրջանակներում ձեռք բերված փաստական տվյալների համաձայն՝ թեև Ընկերության գործունեության դադարեցման, կասեցման և կամ ժամանակավոր դադարեցման վերաբերյալ տվյալներ առկա չեն, այնուամենայնիվ («Պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն») Ընկերությունը 2021 և 2022 թվականների ընթացքում փաստացի գործունեություն չի իրականացրել, իրացման շրջանառություն, ինչպես նաև շահույթ չի ապահովել: Սույն վարույթի շրջանակներում Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ Գեղամ Նազարյանն իր բաժնեմասնակցության փաստով պայմանավորված նշված ժամանակահատվածում որևէ մասնակցություն չի ունեցել Ընկերության կառավարման գործառույթների իրականացմանը կամ այլ կերպ ներգրավված չի եղել Ընկերության կողմից կայացվող որոշումներում:

Ինչից հետևում է, որ դեռևս Ազգային ժողովի պատգամավորի պաշտոնը ստանձնելուց առաջ և պաշտոնի ստանձնումից հետո Գեղամ Նազարյանն Ընկերությունում իր բաժնեմասը գործող օրենսդրական իրավակարգավորումներին համապատասխան հավատարմագրային կառավարման չհանձնելու պարագայում

փաստացի ձեռնարկատիրական գործունեություն, այն է՝ որոշակի գործողություններ չի իրականացրել, շահույթ չի ստացել: Հանձնաժողովը վարույթի համար էական է համարում այն հանգամանքը, որ առևտրային կազմակերպությանը ձևական առումով մասնակից լինելուն զուգահեռ պաշտոնատար անձի կողմից փաստացի չի պահպանվել նաև իր ազդեցությունն առևտրային կազմակերպության գործունեության նկատմամբ, քանի որ վերջինս, ըստ էության, շահույթ հետապնդող ձեռնարկատիրական գործունեություն չի իրականացրել, ինչպես նաև որևէ ձևով ներգրավված չի եղել Ընկերության կառավարման գործառույթների իրականացմանը: Հետևաբար, Գեղամ Նազարյանի կողմից իր ստանձնած պաշտոնի հետ անհամատեղելի գործունեություն փաստացի չի իրականացվել:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ (...) Վարչական մարմինները պարտավոր են անհատական մոտեցում ցուցաբերել **էապես տարբեր փաստական** հանգամանքների նկատմամբ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ եթե վարչական մարմինը որևէ հայեցողական լիազորություն իրականացրել է որոշակի ձևով, ապա միանման դեպքերում հետագայում ևս պարտավոր է իր այդ հայեցողական լիազորությունն իրականացնել նույն ձևով:

Նշված իրավանորմով պայմանավորված՝ Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում անդրադառնալ այն հանգամանքին, որ Հանձնաժողովի կողմից 2020 թվականի մարտի 6-ի թիվ 06/2019 եզրակացությամբ հաստատված փաստական հանգամանքների և սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների միջև էական տարբերություն առկա չէ:

Վերոնշյալ փաստերի վերլուծությունը հանգում է նրան, որ Գեղամ Նազարյանի կողմից բովանդակային առումով չեն խախտվել հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձին ներկայացվող անհամատեղելիության պահանջները:

Սույն վարույթի շրջանակներում պարզված փաստական հանգամանքների համադրումից և վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծությունից Հանձնաժողովը **եզրահանգում է**, որ սույն գործով քննարկված փաստական հանգամանքների շրջանակներում Գեղամ Նազարյանն իր գործողություններով պահպանել է Օրենքի 31-

րդ հոդվածի 1-ին մասով հանրային պաշտոն զբաղեցնող անձի համար սահմանված անհամատեղելիության պահանջները:

Հաշվի առնելով վերոգրյալ հիմնավորումները և ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, 33-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝ Հանձնաժողովը, գնահատելով գործում առկա ապացույցները, բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա հիմնված ներքին համոզմամբ՝

ԵԶՐԱԿԱՑՆՈՒՄ Է.

Ազգային ժողովի պատգամավոր Գեղամ Նազարյանի կողմից չեն խախտվել հանրային պաշտոնին օրենսդրությամբ ներկայացվող անհամատեղելիության բովանդակային պահանջները:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒԿԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ