



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ՎԻՎ/04/2022

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱԽՏՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ
ԳՈՐԾԻ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

06 ապրիլի 2022թ.

«Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Հ. Հարությունյանի, Ա. Փաշինյանի, Ն. Համբարձումյանի, Մ. Գալստյանի և Լ. Ալեքսանյանի, (այսուհետ՝ Հանձնաժողով) 2022 թվականի ապրիլի 06-ին, քննելով «Լոռու մարզի Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանի ընտանիքի անդամ Հայկուշ Յուրիկի Պետրոսյանի կողմից 2021 թվականի ապրիլի 12-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի և եկամուտների» հայտարարագրում (այսուհետ՝ նաև 2020 թվականի տարեկան հայտարարագիր) հայտարարագրման ենթակա տվյալներ չներկայացնելու փաստի առթիվ 2022 թվականի փետրվարի 22-ին հարուցված ՎԻՎ/04/22 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

I. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի վարույթի նախապատմությունը

1.1 Հանձնաժողովը, թիվ 62217021 քրեական գործով 15.09.2021թ. ընդունված որոշման կապակցությամբ Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանին «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվության ենթարկելու հարցը քննարկելու մասին ՀՀ հատուկ քննչական ծառայությունից 16.09.2021թ. ստացված թիվ 18-379կգ-21 գրության հիման վրա, իրականացնելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» ՀՀ օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով վերապահված գործառույթները, պարզել է, որ Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանի ընտանիքի անդամ (կին) Հայկուշ Պետրոսյանը 2021 թվականի ապրիլի 12-ին ներկայացված 2020 թվականի պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի տարեկան հայտարարագրի Բ.3.

«Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնի Բ.3.1. «Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում չի հայտարարագրել իր բաժնեմասնակցությունը «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ-ում:

1.2 2021 թվականի հոկտեմբերի 22-ի թիվ Ե-04/892-2021 գրությամբ Հանձնաժողովը ՀՀ հատուկ քննչական ծառայությունից խնդրել է տրամադրել «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊ ընկերության գործունեության վերաբերյալ Պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված նյութերը:

1.3 Ի պատասխան վերոնշյալ գրության՝ ՀՀ հակակոռուպցիոն կոմիտեի 2021 թվականի հոկտեմբերի 27-ի թիվ 18-370կգ-21 գրությամբ Հանձնաժողովին ներկայացվել են թիվ 62217021 քրեական գործում գտնվող՝ «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊ ընկերության վերաբերյալ էլեկտրոնային քաղվածքի, Պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված թիվ 170-16/50295-2021 գրության պատճենները:

1.4 Հանձնաժողովի՝ 2022 թվականի փետրվարի 4-ի թիվ 01/212/3-2022 գրությամբ Հայկուշ Պետրոսյանը 2022 թվականի փետրվարի 22-ին՝ ժամը 12:00-ին հրավիրվել է մասնակցելու նշված փաստի առնչությամբ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը:

1.5 2022 թվականի փետրվարի 22-ին Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից լիազորված ներկայացուցիչ Արսեն Տիտանյանի մասնակցությամբ կազմվել է թիվ ՎԻՎ/04/22 արձանագրությունը՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշով:

1.6 Հանձնաժողովի 2022 թվականի փետրվարի 22-ի թիվ ՎԻՎ/04/22 որոշմամբ հարուցվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթ: Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ վարույթ հարուցելու մասին որոշումը՝ վարչական իրավախախտման գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նշումով, համապատասխան ուղեկցող գրությամբ փոստային առաքման միջոցով ներկայացվել է Հայկուշ Պետրոսյանին:

1.7 2022 թվականի մարտի 14-ին Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից միջնորդություն է ներկայացվել մարտի 15-ին ժամը 12:00-ին նշանակված գործի քննությունը հարգելի պատճառով հետաձգելու և այլ օր նշանակելու վերաբերյալ:

1.8 Հայկուշ Պետրոսյանի միջնորդությունն ընդունվել է և Հանձնաժողովի՝ 2022 թվականի մարտի 21-ի թիվ 01/551-2022 ծանուցման համաձայն Հայկուշ Պետրոսյանը 2022 թվականի ապրիլի 6-ին՝ ժամը 16:00-ին հրավիրվել է մասնակցելու թիվ ՎԻՎ/04/22 գործի քննությանը:

1.9 2022 թվականի ապրիլի 6-ին՝ ժամը 16:00-ին Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից լիազորված ներկայացուցիչ Արսեն Տիտանյանի մասնակցությամբ տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն:

II. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը

2.1 Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից լիազորված ներկայացուցիչ Արսեն Տիտանյանը վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմման ժամանակ ներկայացրել է գրավոր բացատրություն, որի համաձայն Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊ ընկերությունում 100 տոկոս բաժնեմասով և 50000 դրամ արժեքով մասնակցության փաստը չհայտարարագրելը տեղի է ունեցել միմիայն չիմացության արդյունքում, քանի որ նշված ընկերությունը 2017 թ.-ից ժամանակավոր դադարեցված է եղել և որևէ գործունեություն չի ծավալել: Հատուկ քննչական ծառայությունը նույնպես տվել է եզրակացություն:

2.2 Գործի քննության ընթացքում Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից լիազորված ներկայացուցիչ Արսեն Տիտանյանը հայտնել է նույն դիրքորոշումը՝ նշելով, որ որևէ դիտավորություն չի եղել և խախտումը կատարվել է միայն չիմացության արդյունքում:

III. Գործի քննության ընթացքում հաստատված հանգամանքները

3.1 Հանձնաժողովն ուսումնասիրել է թիվ ՎԻՎ/04/22 գործում առկա նյութերը, կատարել հանգամանքների քննություն և հաստատված է համարում, որ Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանի ընտանիքի անդամ Հայկուշ Պետրոսյանը 2021 թվականի ապրիլի 12-ին ներկայացված 2020 թվականի պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի տարեկան հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնի Բ.3.1. «Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում չի հայտարարագրել իր բաժնեմասնակցությունը «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ-ում:

3.2 Պետական եկամուտների կոմիտեի 2022 թվականի օգոստոսի 13-ին ստացված թիվ 170-16/50295-2021 գրության համաձայն՝ «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊ ընկերությունը 2017 թվականի հոկտեմբերի 11-ին ներկայացրել է դիմում գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցնելու վերաբերյալ և 2017 թվականի հոկտեմբերի 11-ից ունի «ժամանակավոր դադարեցված» կարգավիճակ:

IV. Որոշումն ընդունելու իրավական հիմքերը և հիմնավորումները.

4.1 Հայկուշ Յուրիկի Պետրոսյանը՝ որպես հայտարարատու պաշտոնատար անձի՝ Լոռու մարզի Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանի ընտանիքի անդամ «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսանում է գույքի և եկամուտների հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

4.2 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 8-րդ մասով սահմանված է հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի չափահաս անդամների հայտարարագիր ներկայացնելու

պարտականությունը, իսկ 9-րդ մասով սահմանված կարգավորման համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամ (ընտանիքի կազմի մեջ մտնող անձ) է հանդիսանում նաև նրա ամուսինը:

4.3 Օրենքի 34-րդ հոդվածի 11-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի, նրա ընտանիքի անդամի, ինչպես նաև սույն հոդվածի 5.1-ին կետով սահմանված դեպքերում հայտարարագրերը սույն օրենքի և Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի կողմից սահմանված պահանջների, կարգի և ժամկետների պահպանմամբ Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը չներկայացնելն առաջացնում է օրենքով նախատեսված պատասխանատվություն:

4.4 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ արժեթուղթը և (կամ) այլ ներդրումը՝ նշելով արժեթղթի տեսակը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

4.5 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը քննում և լուծում է հայտարարագրմանն առնչվող խախտումների վերաբերյալ գործեր:

4.6 Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում **անզգուշությամբ** սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

4.7 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

4.8 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

4.9 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

4.10 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

4.11 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ Հանձնաժողովը վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի արդյունքում ընդունում է որոշումներ, որոնք կարող են բողոքարկվել «վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքին համապատասխան՝ դատական կարգով:

4.14 Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

4.15 Օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի համաձայն՝ քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝ 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին, 2) գործի վարույթը կարճելու մասին: Գործի վարույթը կարճելու մասին որոշում ընդունվում է նաև բանավոր դիտողություն հայտարարելու դեպքում:

Սույն գործով հաստատված փաստական հանգամանքների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրում է.

Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները չներկայացնելու կամ սխալ ներկայացնելու դեպքում հայտարարատուն թույլ է տալիս ոչ ամբողջական կամ սխալ տվյալների ներկայացման արարք:

Սույն գործով հաստատվել է, որ Օձուն համայնքի ղեկավար Արսեն Տիտանյանի ընտանիքի անդամ Հայկուշ Պետրոսյանը 2021 թվականի ապրիլի 12-ին ներկայացված 2020 թվականի պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի տարեկան հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնի Բ.3.1. «Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում չի հայտարարագրել իր բաժնեմասնակցությունը «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ-ում:

Հաշվի առնելով արձանագրված խախտումների նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջները, սույն գործով առկա փաստերից հետևում է, որ Հայկուշ Պետրոսյանը անզգուշությամբ 2020 թվականի տարեկան հայտարարագրում ներկայացրել է ոչ ամբողջական տվյալներ և թույլ է տրվել **Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված ոչ ամբողջական տվյալների ներկայացման արարք:**

Ինչպես Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից լիազորված ներկայացուցիչ Արսեն Տիտանյանի գրավոր բացատրությամբ, այնպես էլ գործի քննության ընթացքում հայտնաձև դիրքորոշման

համաձայն վերոնշյալ տվյալները հայտարարագրում չներառելու պատճառը հանդիսացել է այն հանգամանքը, որ նշված «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցված է և որևէ գործունեություն չի ծավալել, ուստի մտածել է, որ անհրաժեշտ չի հայտարարագրում նշել:

Նշված փաստը հաստատվել է նաև Պետական եկամուտների կոմիտեի 2022 թվականի օգոստոսի 13-ին ստացված թիվ 170-16/50295-2021 գրությամբ, որի համաձայն «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊ ընկերությունը 2017 թվականի հոկտեմբերի 11-ին ներկայացրել է դիմում գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցնելու վերաբերյալ և 2017 թվականի հոկտեմբերի 11-ից ունի «ժամանակավոր դադարեցված» կարգավիճակ:

Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածը սահմանել է, որ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Արարքի նվազ նշանակությունը գնահատելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն հանգամանքը, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքով» սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին, հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ:

Նվազ նշանակությունը կիրառելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել խախտման բնույթը, դրա որակական կողմը, ինչպես նաև խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածը նպատակ է հետապնդում ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, վերջինիս հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, թե արդյոք այդ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Տվյալ դեպքում Հայկուշ Պետրոսյանի կողմից 2020 թվականի պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի տարեկան հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնի Բ.3.1. «Բաժնային արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» ենթաբաժնում բաժնում չի հայտարարագրվել իր բաժնեմասնակցությունը «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ-ում՝ թույլ տալով հայտարարագրում **ոչ ամբողջական տվյալների ներկայացման արարք:**

Միաժամանակ, գործում առկա փաստերի համաձայն (Պետական եկամուտների կոմիտեի 2021 թվականի օգոստոսի 13-ի թիվ 170-16/50295-2021 գրություն) հաստատվել է, որ «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցված է, որպիսի հանգամանքով պայմանավորված Հ. Պետրոսյանը չիմացության պատճառով չի հայտարարագրել իր մասնակցությունը «ԱՄԱՏԻՏ» ՍՊԸ-ում:

Նշված կազմակերպության գործունեությունը ժամանակավոր դադարեցված լինելու հանգամանքով պայմանավորված՝ արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, 26-րդ հոդվածով, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 282-րդ և 283-րդ հոդվածներով՝ Հանձնաժողովը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի 2020 թվականի գույքի և եկամուտների» հայտարարագրում անզգուշությամբ ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու մասով կիրառել Օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին մասը, Հայկուշ Յուրիկի Պետրոսյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն՝ կարճելով գործի վարույթը:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում Հայկուշ Պետրոսյանին այն սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված համարվելու) հաջորդող օրվանից:

3. Սույն որոշումն ուժի մեջ մտնելուց հետո Հայկուշ Պետրոսյանին տրամադրել 3 օր՝ «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի 2020 թվականի գույքի և եկամուտների» հայտարարագրի համապատասխան բաժնում ուղղում կատարելու համար:

4. Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով և ժամկետում:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՎԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ