



ԿՈՌՈՒՊՑԻԱՅԻ ԿԱՆԽԱՐԳԵԼՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ԿՎ/04/2022

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԹԻՎ ԿՎ/04/2022 ԿԱՐԳԱՊԱՀԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ք. Երևան

«22» հուլիսի 2022թ.

Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովը, կազմով՝ Հայկուհի Հարությունյանի, Նարեկ Համբարձումյանի և Մարիամ Գալստյանի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), ուսումնասիրելով ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Ասողիկ Ֆրունզեյի խառատյանի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալները «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրում սխալ և ոչ ամբողջական ներկայացնելու փաստի առթիվ 2022 թվականի մայիսի 13-ի N ՎԻՎ/16/22 որոշմամբ հարուցված վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի հիմքով՝ հարուցված 2022 թվականի մայիսի 13-ի N ԿՎ/04/2022 կարգապահական վարույթի նյութերը.

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

Կարգապահական վարույթ հարուցելու առիթ է հանդիսացել 2020 թվականի մարտի 25-ին ընդունված «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքում

փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-199-Ն օրենքի 14-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 25-րդ հոդվածով սահմանված կարգով իրականացված դատավորների հայտարարագրերի վերլուծության արդյունքում հայտնաբերված խախտումները: Մասնավորապես, ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանն իր կողմից 2021 թվականի մայիսի 19-ին ներկայացված «Հայտարարատու պաշտոնատար անձի 2020 թվականի գույքի, եկամուտների և շահերի» տարեկան հայտարարագրի (այսուհետ՝ Հայտարարագիր)՝

1. «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» ենթաբաժնում տարեսկզբին ներկայացրել է 1,000,000.00 (մեկ միլիոն) ՀՀ դրամ անկանխիկ գումարի առկայության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ վերջինիս բանկային հաշիվներին 01.01.2020 թվականի դրությամբ առկա է եղել 91,063.00 (իննսունմեկ հազար վաթսուներեք) ՀՀ դրամ գումարի չափով հաշվի մնացորդ,

2. «Դ.4. Հայտարարատուի անդամակցությունը ոչ առևտրային կազմակերպություններին և ներկայացվածությունը դրանց կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում ներկայացրել է «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին (ՀՎՀՀ 02510907)՝ որպես բաժնետեր անդամակցության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ի փայաբաժնի վերաբերյալ տվյալ չի ներկայացրել,

3. «Դ. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանի՝ «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն հանդիսանալու վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2021 թվականի նոյեմբերի 1-ին ստացված թիվ 25.8/35072-2021 գրության համաձայն՝ Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանի

հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանը հանդիսանում է «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն:

Նշված առերևույթ խախտումների առնչությամբ 2022 թվականի մայիսի 13-ին Հանձնաժողովի որոշմամբ հարուցվել է թիվ N ՎԻՎ/16/22 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը:

2022 թվականի մայիսի 13-ին Աստղիկ Խառատյանը հրավիրվել է Հանձնաժողով, վերջինիս բացատրվել են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածով նախատեսված իր իրավունքներն ու պարտականությունները, և նրա մասնակցությամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ՎԻՎ 16/22 արձանագրությունը՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով նախատեսված առերևույթ իրավախախտման հատկանիշներով:

Աստղիկ Խառատյանի կողմից 2022 թվականի մայիսի 13-ին Հանձնաժողովին է ներկայացվել աշխատավարձի չափի մասին տեղեկանք:

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությունը նշանակվել է 2022 թվականի մայիսի 16-ին, ինչի կապակցությամբ Աստղիկ Խառատյանը պատշաճ ծանուցվել է:

Հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ և ոչ ամբողջական տվյալներ ներկայացնելու համար 2022 թվականի մայիսի 16-ին Աստղիկ Խառատյանի նկատմամբ կայացվել է սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկի՝ 200 000 ՀՀ դրամի չափով վարչական տույժ կիրառելու վերաբերյալ որոշում:

2. Վարույթի մասնակցի բացատրությունը.

Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանը գրավոր միջնորդել է նշանակված գործի քննությունն իրականացնել իր բացակայությամբ՝ հիմք ընդունելով 13.05.2022 թվականին վարչական իրավախախտման արձանագրության կազմման ընթացքում իր բացատրությունները, որով վերջինս հայտնել է, որ ունի անդամակցություն «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին, ինչի մասին ներկայացրել է իր տարեկան հայտարարագրում, նշել է

նաև, որ բանկային հաշվի մնացորդներ ենթաբաժնում տարեսկզբին հայտարարագրված 1,000,000.00 ՀՀ դրամ անկանխիկ գումարը հանդիսանում է իր կողմից 2019 թվականի դեկտեմբեր ամսին ստացված աշխատավարձ, որի վերաբերյալ ներկայացրել է աշխատավարձի չափի մասին տեղեկանք:

3. Որոշումն ընդունելու իրավական և փաստական հիմքերը, հիմնավորումները և պատճառաբանությունը.

3.1 ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Աստղիկ Ֆրունզեյի հառատյանը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի (այսուհետ՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածով սահմանված կարգավորումների համաձայն հանդիսանում է գույքի, եկամուտների և շահերի հայտարարագրման պարտականություն ունեցող անձ:

3.2 Օրենքի 40-րդ հոդվածի (Գույքի հայտարարագրի բովանդակությունը) 1-ին մասի 7-րդ կետի համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

3.3 Օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման դեպքում տարեկան հայտարարագրում ներառվում են տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ արժեթուղթը և (կամ) այլ ներդրումը՝ նշելով արժեթղթի տեսակը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն:

3.4 Օրենքի 42-րդ հոդվածի (Շահերի հայտարարագրի բովանդակությունը) 4-րդ մասի համաձայն՝ Հայտարարագրի «Անդամակցությունը ոչ առևտրային կազմակերպություններին և ներկայացվածությունը դրանց կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում նշվում են ոչ առևտրային կազմակերպության անվանումը, որին հայտարարատու պաշտոնատար անձն անդամակցում է կամ ներկայացված է դրա կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն, կազմակերպությունում անձի կարգավիճակը:

3.5 Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ Հայտարարագրի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» բաժնում նշվում են կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են հանդիսանում կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր) քանակը, տոկոսը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն:

3.6 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը քննում և լուծում է հայտարարագրմանն առնչվող խախտումների վերաբերյալ գործեր:

3.7 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգրք) 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայտարարատուի կողմից հայտարարագրում անզգուշությամբ սխալ կամ ոչ ամբողջական տվյալ ներկայացնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի երկուհարյուրապատիկից չորսհարյուրապատիկի չափով:

3.8 «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ վարույթի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորվում են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքով, ինչպես նաև «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով՝ հաշվի առնելով սույն օրենքով սահմանված առանձնահատկությունները:

3.9 «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել

փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

3.10 Օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

3.11 Օրենսգրքի 244.17-րդ հոդվածի համաձայն՝ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածով նախատեսված վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործերը քննում և վարչական տույժեր է նշանակում Հանձնաժողովը:

3.12 «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 1-ին պարբերության համաձայն՝ եթե կատարված վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, գործը վճռելու համար լիազորված մարմինը (պաշտոնատար անձը) կարող է խախտողին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և բավարարվել բանավոր դիտողությամբ:

Հանձնաժողովը, համադրելով գործում առկա փաստական հանգամանքները, դրանց նկատմամբ կիրառելի իրավական նորմերի պահանջների հետ, **հաստատված է համարում**, որ ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Աստղիկ Ֆրունզեյի խառատյանի կողմից անզգուշությամբ կատարվել են հետևյալ խախտումները.

1. Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» ենթաբաժնում տարեսկզբին ներկայացրել է 1,000,000.00 (մեկ միլիոն) ՀՀ դրամ անկանխիկ գումարի առկայության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ վերջինիս բանկային հաշիվներին 01.01.2020 թվականի դրությամբ առկա է եղել 91,063.00 (իննսունմեկ հազար վաթսուներեք) ՀՀ դրամ գումարի չափով հաշվի մնացորդ,

2. Հայտարարագրի «Դ.4. Հայտարարատուի անդամակցությունը ոչ առևտրային կազմակերպություններին և ներկայացվածությունը դրանց կառավարման, վարչական կամ

վերահսկողական մարմիններում» բաժնում, ներկայացրել է «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին (ՀՎՀՀ 02510907)՝ որպես բաժնետեր անդամակցության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ի փայաբաժնի վերաբերյալ տվյալ չի ներկայացրել,

3. Հայտարարագրի «Դ. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանի՝ «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն հանդիսանալու վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2021 թվականի նոյեմբերի 1-ին ստացված թիվ 25.8/35072-2021 գրության համաձայն՝ Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանի հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանը հանդիսանում է «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն:

Նշված արարքներով, երբ Օրենքով պահանջվող հայտարարագրման ենթակա առանձին տվյալները ոչ ամբողջական կամ սխալ են ներկայացվում Հայտարարագրում, հայտարարատու պաշտոնատար անձը թույլ է տալիս Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված խախտում:

Հանձնաժողովն իր կողմից կայացված մի շարք որոշումներում արձանագրել է, որ Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի նպատակն է ապահովել պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) հանրային հաշվետվողականությունը, հանրային գործունեության նկատմամբ վստահությունը, պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի (ինչպես նաև վերջինիս ընտանիքի անդամի) կոռուպցիոն ռիսկերից զերծ գործունեությունը:

Հանձնաժողովի դիրքորոշման համաձայն՝ արարքը որպես նվազ նշանակության որակելիս էական են համարվել խախտման բնույթը (այն, որ թեև ձևականորեն արարքը կարող է պարունակել «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ օրենսգրքով» սահմանված արարքի հատկանիշներ, սակայն ֆիզիկական կամ իրավաբանական անձին,

հասարակությանը, պետությանը այնպիսի էական վնաս չի պատճառվել, որի հիմքով սահմանված պատասխանատվությունը դիտարկվի համաչափ), արարքի որակական կողմը, խախտում թույլ տված անձի վերաբերմունքը խախտման նկատմամբ, ինչպես նաև արդյոք այդ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների բուն էության խաթարմանը:

Օրենսգրքի 169.28-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված խախտման հիմքով պատասխանատվություն սահմանելու հարցը որոշելու համար Հանձնաժողովը գտնում է, որ անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր գործով գնահատել, արդյո՞ք տվյալ խախտումը հանգեցրել է նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների խաթարմանը: Այս առնչությամբ էական է խախտման (արարքի) որակական կողմը:

Տվյալ պարագայում Աստղիկ Խառատյանն իր կողմից ներկայացված Հայտարարագրի «Բ.6. Դրամական միջոցները» բաժնի «Բ.6.1 Բանկային հաշիվների մնացորդներ (բացառությամբ ավանդների)» ենթաբաժնում տարեսկզբին ներկայացրել է 1,000,000.00 (մեկ միլիոն) ՀՀ դրամ անկանխիկ գումարի առկայության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ ՀՀ կենտրոնական բանկի կողմից տրամադրված տեղեկատվության համաձայն՝ վերջինիս բանկային հաշիվներին 01.01.2020 թվականի դրությամբ առկա է եղել 91,063.00 (իննսունմեկ հազար վաթսուներեք) ՀՀ դրամ գումարի չափով հաշվի մնացորդ: Նշված արարքով Աստղիկ Խառատյանը խախտել է Օրենքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է հայտարարատուին սեփականության իրավունքով պատկանող դրամական միջոցները (այդ թվում՝ բանկային հաշիվներում առկա):

Այս առումով հարկ է նշել, որ Աստղիկ Խառատյանի անվամբ սպասարկվող բանկային հաշիվներին 01.01.2020 թվականի դրությամբ փաստացի առկա է եղել 91,063.00 (իննսունմեկ հազար վաթսուներեք) ՀՀ դրամ գումարի չափով հաշվի մնացորդ, մինչդեռ, վերջինս 01.01.2020 թվականի դրությամբ ներկայացրել է 1,000,000.00 (մեկ միլիոն) ՀՀ դրամ գումարի չափով հաշվի մնացորդի վերաբերյալ տվյալ՝ փաստացի 01.01.2020 թվականի դրությամբ իր հաշվում այդ գումարի բացակայության պարագայում: Միևնույն ժամանակ Հանձնաժողովը գնահատել է այն հանգամանքը, որ Աստղիկ

Խառատյանի բանկային հաշվին դեկտեմբեր ամսվա ընթացքում առկա 1,000,000.00 (մեկ միլիոն) ՀՀ դրամի չափով գումարի ծագման աղբյուրը վերջինիս աշխատանքի վարձատրությունն է, ինչը հաստատվում է Աստղիկ Խառատյանի կողմից ներկայացված աշխատավարձի մասին տեղեկանքով: Տվյալ պարագայում հայտարարատու պաշտոնատար անձի եկամուտը ստացվել է մեկ աղբյուրից, ըստ այդմ՝ փաստացի 01.01.2020 թվականի դրությամբ հայտարարատու պաշտոնատար անձի բանկային հաշվի մնացորդում առկա 91,063.00 (իննսունմեկ հազար վաթսուներեք) ՀՀ դրամի չափով գումարը գոյացել է վերջինիս կողմից մեկ աղբյուրից ստացված եկամուտից: Նշվածով պայմանավորված՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ խախտման արդյունքում այդ նորմով պաշտպանվող իրավահարաբերությունների էությունը չի խաթարվել:

Հաշվի առնելով վերոնշյալ հանգամանքները, Հանձնաժողովը գտնում է, Աստղիկ Խառատյանի կողմից կատարված խախտումը հանրային վտանգավորության տեսակետից ունի նվազ նշանակություն:

Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ սույն գործում առկա փաստական տվյալներով արդեն իսկ ապահովվում է պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի կողմից անհամատեղելիության պահանջների պահպանման նկատմամբ հսկողությունը, ինչպես նաև հնարավոր շահերի բախման իրավիճակում գործողություն կատարելու կամ որոշում ընդունելու դեպքերի բացահայտման իրավական հնարավորությունը, որպիսի պամաններում Հայտարարագրում Օրենքի պահանջներին համապատասխան ամբողջական տվյալներ չներկայացնելը, չի հանգեցրել դատավորի վարքագծի կանոնի՝ նյութական բաղադրիչի հմաստով բովանդակային խախտման:

2. «Դ.4. Հայտարարատուի անդամակցությունը ոչ առևտրային կազմակերպություններին և ներկայացվածությունը դրանց կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում» բաժնում ներկայացրել է «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին (ՀՎՀՀ 02510907)՝ որպես բաժնետեր անդամակցության վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ի փայտբաժնի վերաբերյալ տվյալ չի ներկայացրել,

Հաշվի առնելով վարույթի մասնակցի այն դիրքորոշումը, որ անդամակցությունը «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին ներկայացվել է իր տարեկան հայտարարագրում, Հանձնաժողովը անհրաժեշտ է համարել նշել, որ խախտումը տվյալ դեպքում դրսևորվել է Հայտարարագրի Բ.3. «Արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ի փայաբաժնի վերաբերյալ հայտարարագրման ենթակա տվյալներ չներկայացնելու մեջ: Նշված տվյալները, Օրենքով սահմանված առանձին հայտարարագրման ենթակա տվյալներ են և չեն վերաբերվում **հայտարարագրման ենթակա տվյալը** սխալ ենթաբաժնում լրացվելուն:

Այսպես, Օրենքի՝ 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված իրավակարգավորման պահանջն է, որ **արժեթղթի և (կամ) այլ ներդրման դեպքում տարեկան հայտարարագրում պարտադիր կերպով ներառվեն տվյալ տարվա հունվարի 1-ի և դեկտեմբերի 31-ի դրությամբ** արժեթուղթը և (կամ) այլ ներդրումը՝ նշելով արժեթղթի տեսակը, **ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, եղանակը, արժեքը (գինը), արժույթը, գործարքի մյուս կողմի** անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը, հասցեն: Նշված տվյալները բովանդակային առումով չեն ներառվել շահերի հայտարարագրի կառուցվածքում, հետևաբար նաև ներկայացված չեն Հայտարարագրում:

Սույն գործով Հանձնաժողովը հաստատված է համարել, որ Հայտարարագրում չեն ներկայացվել «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ի փայաբաժնի վերաբերյալ հայտարարագրման ենթակա տվյալները: Նշված տվյալները, Օրենքի 40-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված առանձին հայտարարագրման ենթակա տվյալներ են, որոնք ամբողջական կերպով չեն ներառվում շահերի հայտարարագրում ներկայացված տվյալներում:

Նշվածի կապակցությամբ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ հայտարարատու անձի կողմից Հայտարարագրում Օրենքով պահանջվող տվյալները ամբողջական կերպով չներկայացնելով՝ «Առկա են արժեթղթեր և այլ ներդրումներ» բաժնում Օրենքով պահանջվող տվյալները չհայտարարագրելու շրջանակում չի ապահովվում պաշտոնատար անձի գույքային դրության վերաբերյալ հանրային հաշվետվողականությունը, այնուամենայնիվ, Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում նշել, որ տվյալ պարագայում

հայտարարատու պաշտոնատար անձի կողմից հայտարարագրման ենթակա տվյալի և այդպիսի տվյալի հետ փոխկապակցության մեջ գտնվող՝ իր կողմից ներկայացված այլ տվյալի ներկայացման միջոցով, ըստ էության բացահայտված է պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի առնչությունը «Երևանի Գալիք համալսարան» ԱԿ-ին: Այս կերպ ապահովվել է պետական պաշտոն զբաղեցնող անձի շահերի վերաբերյալ հանրության տեղեկացվածությունն ու վերջինիս կողմից անհամատեղելիության պահանջների պահպանման նկատմամբ հսկողությունը, ինչպես նաև հնարավոր շահերի բախման իրավիճակում գործողություն կատարելու կամ որոշում ընդունելու դեպքերի բացահայտման իրավական հնարավորությունը, ինչի արդյունքում Հայտարարագրում Օրենքի պահանջներին համապատասխան ամբողջական տվյալներ չներկայացնելը, չի հանգեցրել դատավորի վարքագծի կանոնի՝ նյութական բաղադրիչի իմաստով բովանդակային խախտման:

3. «Դ. Հայտարարատու պաշտոնատար անձի շահերի հայտարարագիր» բաժնի «Մասնակցությունը առևտրային կազմակերպություններում» ենթաբաժնում չի ներկայացրել իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանի՝ «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն հանդիսանալու վերաբերյալ տվյալ, մինչդեռ Արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2021 թվականի նոյեմբերի 1-ին ստացված թիվ 25.8/35072-2021 գրության համաձայն՝ Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանի հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանը հանդիսանում է «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն: Նշված արարքով Աստղիկ Խառատյանը խախտել է Օրենքի (մինչև ՀՕ 51-Ն օրենքի 17.02.2021 թվականին ուժի մեջ մտնելը գործող խմբագրությամբ) 42-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջները, որոնց համաձայն՝ հայտարարագիրը ներառում է կազմակերպության անվանումը, որի հիմնադիր են հանդիսանում կամ որի կանոնադրական կապիտալում մասնակցություն ունեն հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, կազմակերպությունում ունեցած մասնակցության (փայեր, բաժնետոմսեր, բաժնեմասեր)

քանակը, տոկոսը, ձեռք բերելու օրը, ամիսը, տարին, կամ որի կառավարման մարմիններում ընդգրկված անձանց իրավասու են նշանակելու կամ ազատելու հայտարարատու պաշտոնատար անձը և (կամ) նրա ընտանիքի անդամները, հարկ վճարողի հաշվառման համարը, հասցեն: Ինչից հետևում է, որ Օրենքի 42-րդ հոդվածով սահմանված իրավակարգավորումների համաձայն՝ հայտարարատու պաշտոնատար անձի ընտանիքի անդամի վերաբերյալ հայտարարատու պաշտոնատար անձի «Շահերի հայտարարագիր» բաժնում պահանջվող տեղեկատվությունը ներառելը **օրենքով նախատեսված առանձին հայտարարագրման ենթակա տվյալ** է: Սույն գործում առկա նյութերով, մասնավորապես՝ Պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության համաձայն՝ առկա է փաստական տվյալ առ այն, որ «Փափազյան քույրեր» ՍՊ ընկերություն (գրանցման համար՝ 290.110.03761, ՀՎՀՀ՝ 99999999) անվանումով տնտեսվարող սուբյեկտ հարկային մարմնի տեղեկատվական շտեմարանում առկա չէ:

Տվյալ պարագայում հիմք ընդունելով այն հանգամանքը, որ թեև ՀՀ արդարադատության նախարարության իրավաբանական անձանց պետական ռեգիստրի գործակալությունից 2021 թվականի նոյեմբերի 1-ին ստացված թիվ 25.8/35072-2021 գրության համաձայն՝ Աստղիկ Ֆրունզեյի Խառատյանի հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանը հանդիսանում է «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ի 100%-ի բաժնեմասի բաժնետեր և տնօրեն, այդուհանդերձ վերոնշյալ ընկերության կողմից փաստացի գործունեություն ծավալելու, շահույթ, եկամուտ ստանալու վերաբերյալ տեղեկատվություն առկա չէ, հետևաբար՝ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ Աստղիկ Խառատյանի կողմից իր հետ համատեղ բնակվող չափահաս անձ Հասմիկ Փափազյանի մասնակցությունը «Փափազյան քույրեր» ՍՊԸ-ում, ինչպես նաև ներկայացվածությունը նշված ընկերության կառավարման, վարչական կամ վերահսկողական մարմիններում Հայտարարագրում Օրենքի պահանջներին համապատասխան չներկայացնելը, չի հանգեցրել դատավորի վարքագծի կանոնի՝ նյութական բաղադրիչի իմաստով բովանդակային խախտման:

Սահմանադրական օրենքի 69-րդ հոդվածի 1-ին մասի 15-րդ կետի համաձայն՝ ցանկացած գործունեություն իրականացնելիս և բոլոր հանգամանքներում դատավորը պարտավոր է ներկայացնել գույքի, եկամուտների, շահերի և ծախսերի հայտարարագիր «Հանրային ծառայության մասին» օրենքին համապատասխան և այդ օրենքով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ:

Տվյալ պարագայում Աստղիկ Խառատյանը Հայտարարագիրը չի ներկայացրել «Հանրային ծառայության մասին» օրենքին համապատասխան և այդ օրենքով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ, ինչը հանդիսանում է «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի (այսուհետ՝ նաև Սահմանադրական օրենք) 69-րդ հոդվածի 1-ին մասի 15-րդ կետով սահմանված դատավորի վարքագծի կանոնի խախտում:

Սահմանադրական օրենքի 67-րդ հոդվածի համաձայն՝ Դատավորը պարտավոր է պահպանել սույն օրենսգրքով սահմանված վարքագծի կանոնները: **Վարքագծի կանոնները չպահպանելը սույն օրենսգրքով սահմանված դեպքերում և կարգով կարող է հանգեցնել դատավորի կարգապահական պատասխանատվության:**

Սահմանադրական օրենքի 142-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ դատավորին **կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքերն են՝** դատավորի կողմից սույն օրենսգրքով սահմանված՝ դատավորի վարքագծի կանոնները խախտելը, որը կատարվել է դիտավորությամբ կամ կոպիտ անփութությամբ:

Սահմանադրական օրենքի 147-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն՝ վարույթ հարուցած մարմինը կարճում է կարգապահական վարույթը, եթե՝ **առկա չէ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմք.**

Սահմանադրական օրենքի 142-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ **արարքը չի համարվում կարգապահական խախտում, եթե այն, թեև ձևականորեն պարունակում է սույն օրենսգրքով սահմանված՝ դատավորին կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքերի հարկանիշներ, սակայն իր նվազ կարևորության պարճառով կասկածի տակ չի դնում տվյալ դատավորի համապատասխանությունը դատավորի կարգավիճակին և իր էությամբ չի կարող հեղինակազրկել դատական իշխանությունը:**

Հաշվի առնելով վերոնշյալ իրավական կարգավորումները՝ Հանձնաժողովը, կարգապահական վարույթներում էական է համարում անդրադառնալ գործի նյութերով հաստատված խախտման որակական կողմին և գտնում է, որ այն պետք է գնահատման ենթարկել օրենքի ձևական և բովանդակային տեսանկյունից, որպեսզի պահպանվի կիրառվող օրենքի և դրանով հետապնդվող նպատակի միջև անհրաժեշտ հարաբերակցությունը:

Այս առումով, Հանձնաժողովն անհրաժեշտ է համարում անդրադառնալ միջազգային իրավական փաստաթղթերում ամրագրված՝ դատավորների կողմից ֆինանսական միջոցների, գույքի և այլ շահերի վերաբերյալ հաշվետվողականության ապահովման և պատասխանատվության համաչափության վերաբերյալ դրույթներին: Այսպես, 2005 թվականին Հայաստանի Հանրապետությունը ստորագրել է Միավորված ազգերի կազմակերպության Կոռուպցիայի դեմ կոնվենցիան (ՀՀԱԳՆՊՏ 2008.02.11/9(17), որը Հայաստանի Հանրապետության համար ուժի մեջ է մտել 2007 թվականի ապրիլի 7-ին:

Կոնվենցիայի 11-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հաշվի առնելով դատական իշխանության անկախությունը և կոռուպցիայի դեմ պայքարում նրա որոշիչ դերը՝ յուրաքանչյուր Մասնակից պետություն, իր իրավական համակարգի հիմնարար սկզբունքներին համապատասխան և առանց դատական մարմինների անկախությանը վնասելու, պետք է միջոցներ ձեռնարկի դատական մարմինների աշխատակիցների ազնվության մեծացման ուղղությամբ և նրանց շրջանում կոռուպցիայի հնարավորությունները բացառելու համար: Այդպիսի միջոցները կարող են ներառել դատական մարմինների աշխատակիցների գործողություններին վերաբերող կանոնները:

ՄԱԿ-ի Թմրամիջոցների և հանցագործության դեմ պայքարի գրասենյակի ուղեցույցի համաձայն՝ դատավորների կողմից ֆինանսական միջոցների, գույքի և այլ շահերի վերաբերյալ հաշվետվողականությունը զարգացող միտում է և նպատակ ունի հասցեագրել շահերի բախման, յուրացման կամ ապօրինի հարստացման խնդիրները (տե՛ս

ՄԱԿ-ի Թմրամիջոցների և հանցագործության դեմ պայքարի գրասենյակի «Հոդված 11-ի կիրառական ուղեցույց և գնահատման շրջանակ», կետ 44¹):

Գույքային դրության վերաբերյալ ամբողջական տվյալների ներկայացումը Վենետիկի հանձնաժողովի կողմից կոռուպցիայի կանխարգելման գործում դիտարկվել է որպես արժեքավոր զենք (տե՛ս «Ժողովրդավարություն՝ իրավունքի միջոցով» եվրոպական հանձնաժողովի (Վենետիկի հանձնաժողով) CDL-AD(2014)008, 24 մարտի, 2014 կարծիք No. 712 / 2013): Կարևորելով ֆինանսական միջոցների, գույքի և այլ շահերի վերաբերյալ հաշվետվողականությունը՝ Վենետիկի հանձնաժողովն անդրադարձել է նաև ֆինանսական միջոցների, գույքի և այլ շահերի հայտարարագրման պարտավորության չկատարման դեպքում պատասխանատվությանը և դրա համաչափությանը: Ըստ Վենետիկի հանձնաժողովի՝ ֆինանսական միջոցների, գույքի և այլ շահերի հայտարարագրման պարտավորության չկատարումը պետք է առաջացնի այնպիսի պատասխանատվություն, որը կարող է ծառայել կոռուպցիան զսպելու նպատակին: Բացառություն կարող է կիրառվել հայտարարագրում մանր և ոչ դիտարկողյալ բացթողումներ ունենալու համար, սակայն հայտարարագիր չներկայացնելը բավարար լուրջ խախտում է, և կարող է հանգեցնել պաշտոնից ազատման (Վենետիկի հանձնաժողով CDL-AD(2015)042, 21 դեկտեմբերի, 2015 կարծիք No. 825/2015):

Հաշվի առնելով վերոնշյալ իրավանորմների բովանդակությունը և հիմք ընդունելով վարույթում հաստատված հանգամանքները՝ Հանձնաժողովը **եզրահանգում է**, որ Հայտարարագիրը «Հանրային ծառայության մասին» օրենքով սահմանված պահանջներին համապատասխան չներկայացնելու արարքի կապակցությամբ Աստղիկ Խառատյանի նկատմամբ 2022 թվականի մայիսի 13-ի հարուցված թիվ N ԿՎ/04/2022 կարգապահական վարույթում առկա չէ վերջինիս կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքը:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» սահմանադրական օրենքի 147-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին

¹https://www.unodc.org/res/ji/import/programmes_projects_initiatives/the_united_nations_convention_against_corruption_implementation_guide/the_united_nations_convention_against_corruption_implementation_guide.pdf

կետով, «Կոռուպցիայի կանխարգելման հանձնաժողովի մասին» օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով՝ Հանձնաժողովը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի դատավոր Աստղիկ Ֆրունզեյի հառատյանի նկատմամբ 2022 թվականի մայիսի 13-ին հարուցված թիվ N ԿՎ/04/2022 կարգապահական վարույթը կարճել՝ կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքի բացակայությամբ:

2. Սույն որոշումը եռօրյա ժամկետում ուղարկել Աստղիկ Ֆրունզեյի հառատյանին, Դատավորների ընդհանուր ժողովի Էթիկայի և կարգապահական հարցերի հանձնաժողովին և ՀՀ արդարադատության նախարարին:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝



ՀԱՅԿՈՒՎԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ